



Jaarverslag 2013

Jaarverslag 2013.

Inhoud.

1.	Voorwoord.	3
2.	Van het bestuur.	4
2.1.	Dagelijks Bestuur (DB).	
2.2.	Algemeen Bestuur (AB).	5
2.3.	Aandachtspunten en activiteiten	6
2.4.	Traject Toekomst Wmo-adviesraad.	7
2.4.1.	Studiebijeenkomsten.	
2.5.	Klanttevredenheidsonderzoek ELz	9
2.6.	Externe vertegenwoordiging.	
3.	Advisering in 2013.	10

Voorwoord.

Voor u ligt het Jaarverslag 2013 van de Wmo-adviesraad Etten-Leur.

Afgelopen jaar hebben de vrijwilligers opnieuw veel tijd en energie besteed aan hun bijdragen binnen en buiten deze raad.

Afgelopen jaar hebben wij afscheid genomen van Coby King, Marion van Ginneken en Tom Mulders. Onze dank aan hen is groot en wij wensen hen alle goeds voor de toekomst.

Wij zijn blij dat wij ook nieuwe bestuursleden hebben kunnen verwelkomen: Freijkje van Gennip en Gerard Hanselaar namens de r.k.Mariaparochie en Jan Roos namens de Protestantse Kerkgemeente "de Baai".

De dynamiek van de landelijke ontwikkelingen op het terrein van de Wmo hebben ook onze adviesraad in beweging gebracht.

In het verslag leest u over de door ons uitgebrachte adviezen en over onze inzet om de snelle informatiestromen en kennisontwikkelingen binnen het sociale domein te kunnen volgen en eigen te maken. Ook vanuit de gemeente heeft men in dit verband diverse activiteiten georganiseerd waaraan wij hebben deelgenomen.

In 2013 zijn wij bewust geworden dat het behoud van de organisatie Wmo-adviesraad niet heilig is maar dat wij wel willen blijven zien dat iedere doelgroep ook daadwerkelijk participeert of gaat participeren. Mede vanuit deze inzichten is contact met overige adviesraden gezocht en hebben wij gezamenlijke gesprekken met de gemeente geïnitieerd. In 2014 zal dit traject vervolgd worden.

Voor de Wmo-adviesraad zal met ingang van 2015 haar juridische bestaansrecht (als orgaan), door invoering van de participatiewet, niet meer relevant zijn. In overleg met de gemeente en andere betrokkenen zijn wij al aan het vooronderzoeken hoe wij een zinvolle bijdrage kunnen blijven garanderen. In 2014 en 2015 zal daar zeker nog een vervolg aan gegeven worden.

Elma Groen, voorzitter

2. Van het bestuur.

2.1. Dagelijks Bestuur (DB).

Het Dagelijks Bestuur bestond in 2013 uit de volgende leden:

Voorzitter	Elma Groen
Secretaris /vicevoorzitter	Jan Hupkes
Penningmeester	Piet Vermunt
Lid	Lian Roovers
Lid	Ton Mulders
Lid	Peter Osendarp (vanaf april 2013)
Lid	Jan Niehof (tot maart 2013)

Het Dagelijks Bestuur vergaderde in 2013 in totaal 10 maal op de volgende data:

8 januari
19 februari
12 maart
9 april
14 mei
11 juni
10 september
15 oktober
12 november
10 december

Op 19 december 2013 nam het DB afscheid wegens gezondheidsredenen van Ton Mulders.

2.2. Algemeen Bestuur (AB.)

Het Algemeen Bestuur bestond in 2013 uit de volgende leden:

Namens het DB:

Elma Groen, voorzitter
Jan Hupkes, secretaris
Piet Vermunt, penningmeester
Lian Roovers
Ton Mulders
Peter Osendarp

Overige leden:

Jan Niehof
Aad Blok
Coby King (tot februari 2013)
Moustafa El Kratet
Cees van der Put
Anneke Verschoor
Piet van den Wijngaard
Ria Dielemans
Piet van Hoof
MarLies Pruijssers
Freijkje van Gennip
Gerard Hanselaar
Marion van Ginneken
Jan Roos (aspirant-lid)

Het Algemeen Bestuur heeft in 2013 in totaal 10 maal op de volgende data vergaderd:

17 januari
28 februari
21 maart
18 april
23 mei
20 juni
19 september
24 oktober
21 november
19 december

2.3. Aandachtspunten / activiteiten 2013.

Belangrijke aandachtspunten en activiteiten (buiten de advisering ten aanzien van de onderwerpen zoals vermeld onder hoofdstuk 4) van het DB en AB in 2013 waren:

- 3 studiebijeenkomsten georganiseerd; thema "Toekomst Wmo-adviesraad"
- Coby King en Jan Niehof leggen lidmaatschap DB om gezondheidsredenen neer
- Bijwonen van de consultatiebijeenkomst voor de 6 Wmo-adviesraden regio (Etten-Leur, Halderberge, Moerdijk, Roosendaal, Rucphen en Zundert) te Zevenbergen over Ontwerpvisie Maatschappelijke ondersteuning ten behoeve transitie AWBZ.
- Bijwonen bijeenkomst in het kader van de conceptnotitie woonservicegebieden. op met de werkgroep om de conceptnotitie woonservicegebieden, inclusief het onderdeel wonen, alsmede het advies van de Wmo-adviesraad door te nemen zodat er gezamenlijk een verbeterde versie van de notitie kan worden opgesteld
- Benoeming van Jan Hupkes tot vicevoorzitter
- Jan Niehof wederom benoemd als AB-lid namens de Seniorenraad
- Brainstorm: "Naar een nieuw budget Wmo-adviesraad 2014; opbouw; invulling; nieuwe verordening" Huidig budget is zeer mager en onvoldoende om nieuwe taken uit te voeren en de leden voldoende te faciliteren. Op basis van het te ontwikkelen beleidsplan Toekomst zal een nieuwe begroting worden ingediend, onderbouwd met onze rol; taak en de te verwachten professionaliteit en tijdbelasting van leden.
- Benoeming van Peter Osendarp tot lid DB.
- Vertegenwoordiging bij Algemene Leden Vergadering (ALV) van de Koepel Wmo-raden op 6 juni 2013 te Zevenbergen.
- Voorzitter heeft gesprekken gehad met Cees Martens en Saskia de Smet en nog eens duidelijk gemaakt hoe wij onze rol en positie zien; als het moet adviseren wij tot in detailniveau, al wordt dit niet altijd op prijs gesteld.
- Aftreden als AB-lid van Marion Ginneken; zij wordt als kandidaat-lid opgevolgd door de heer Jan Roos namens de Protestants Kerkgemeente
- Rapport Wmo - Benchmark 2013 besproken.
- Eigen rapport KTO Kwaliteit EIZ nog steeds niet gepubliceerd. Bezien wordt of actualisering van ons rapport wenselijk / zinvol is.
- Vaststelling voorstel rooster van aftreden 2014
- Ton Mulder treedt wegens gezondheidsredenen af als DB en AB-lid na lange staat van dienst. Benoeming Freijkje van Gennip en Gerard Hanselaar namens de r.k. Mariaparochie.
- Huidig aantal van 5 leden in DB is conform statuten en vooralsnog besluit om dit zo te handhaven. Verder: betreffende het AB niet meer in het vervolg spreken van vacatures. Er zijn nu 18 leden. Huurdersbelangen Vereniging Etten-Leur wordt benaderd om een zetel in te nemen.
- Vaststelling adviezen 2013-01; 2013-02 en 2013-03

2.4. Traject “Toekomst Wmo-adviesraad”.

De vergaderingen van het AB werden in 2013 voor een belangrijk deel bepaald door inhoudelijke studiebijeenkomsten over de eigen toekomstige rol en positie. Startpunt was de eigen notitie “Toekomst”.

Enkele thema's die hierin werden benoemd:

- Hoe verbeteren we onze advies – en overlegstructuur intern
- Hoe verbeteren we onze externe contacten / herkenbaarheid
- Hoe vinden we een juiste balans tussen toenemende informatiestroom en beschikbaarheid/kennis/ervaring door vrijwilligers
- Hoe gaan we beter om met onze achterban (vacatures ?)
- Alternatieve cliëntenparticipatie ?
- Worden we meer een participatieraad dan doelgroepenvertegenwoordiger
- Hoe betrekken we de achterban beter bij ons werk
- Juiste balans tussen professionele leden en leden als vertegenwoordigers van belangenorganisaties
- Deskundigheidsbevordering
- Andere jaarplanning AB: bv meer themagericht ?
- Werkbezoeken zinvol ?
- Meer externen als deskundigen input laten geven.
- Relatie naar de politiek en pers
- Sterkte - zwakte analyse: hoe ziet deze eruit ?

2.4.1. Studiebijeenkomsten.

Er werden voor het AB in februari, maart en april 2013 een drietal studiebijeenkomsten gehouden onder leiding van Ans Haarhuis, projectleider van het programma “Aandacht voor Iedereen”
Tijdens deze studiebijeenkomsten kwamen de volgende onderwerpen aan de orde:

A. De Kanteling als maatschappelijke beweging.

Overgang van verzorgingsstaat naar zorgzame samenleving:

- Burger meer centraal
- Overheid op afstand
- Professionals kunnen niet alles meer aan
- Beheersing van financiën
- Met de Wmo is participatie een onderwerp, dus niet alleen individuele voorzieningen
- Meedoen en wederkerigheid
- Voor alle doelgroepen, alle kwetsbare burgers
- Maatwerk, omdat iedereen anders is, een goede vraagverheldering, breed kijken naar alle levensdomeinen en hele systeem

- Compensatieplicht en resultaatverplichting voor vraag en aanbod is nieuw in de Wmo
- Meer gebruik maken van informeel en collectief aanbod, daar zijn investeringen en lef voor nodig!

B. De drie decentralisaties / transities.

- **AWBZ:** In ieder geval de functie begeleiding uit de AWBZ en onderbrengen bij Wmo
- **Jeugdzorg:** integrale verantwoordelijkheid bij gemeenten voor uitvoering van zorg voor kinderen, jongeren en opvoeders
- **Participatiewet:** integreren van Wet werk en bijstand (Wwb), Wet investeren in jongeren (WIJ) en Wet werk en arbeidsondersteuning jonggehandicapten (Wajong) tot één regeling

C. De nieuwe rollen voor Wmo Raad.

Rol 1: Adviseren vanuit algemeen belang, breed en integraal.

Rol 2: Signaleren en vertalen naar beleid

Rol 3: Meedenken aan het begin van het beleidsproces.

Rol 4: Vernieuwen en creatief inspelen op ontwikkelingen

Taken bij de vernieuwende rol van de Wmo-adviesraad:

- Advies Wmo beleidsplan: wordt er gewerkt vanuit een visie en aandacht voor kwetsbare burgers
- Toets de verordening, is deze “gekanteld” ?
- Wie doet vraagverheldering ?
- Actief meedenken met gemeente over de 3D
- Zijn de nieuwe doelgroepen in beeld bij de Wmo raad en hoe te betrekken bij advieswerk Wmo-adviesraad
- Zorgen en behoeften van nieuwe cliënten in beeld
- Weten wat er speelt bij inwoners en samenleving
- Breed mobiliseren.
- Proactieve en kritische houding.
- Over grenzen beleidsvelden heen kijken en deze koppelen.
- Uitbrengen van ongevraagde adviezen
- Leggen van verbindingen en netwerkgerichte activiteiten.

Na deze bijeenkomsten werden 3 thema's voorgesteld ter verdere uitwerking tijdens een studiedag van het AB in september/oktober 2013.

1. **Mens:** professionaliteit; rollen; verwachtingen, ook naar gemeente ; rol t.o.v. achterban;?
2. **Proces:** prioriteiten; wanneer betrokken bij proces in welke rol ?
3. **Inhoud:** thema's: wie is verantwoordelijk, wanneer en hoe; kwaliteit van de advisering ?

Deze studiebijeenkomst werd echter niet gehouden in afwachting van de initiatieven vanuit de gemeente in het kader van de Nota "Overheids- en burgerparticipatie" die in november door de gemeenteraad 2013 werd vastgesteld. Daarin werd aangegeven dat herbezinning op de rol en positie van gemeentelijke inspraakorganen zou plaats vinden. Besloten werd om dit traject af te wachten gezien de onduidelijke positie van onze adviesraad in de toekomst.

De informatie vanuit de drie studiebijeenkomsten werd toch zinvol geacht ter heroriëntering en kennisverdieping van de AB-leden naar aanleiding van de nieuwe wetgeving rond de 3 transitie vanaf 2015.

2.5. Klanttevredenheidsonderzoek Elz.

Op initiatief van de Wmo-adviesraad werd in 2012 een klanttevredenheidsonderzoek onder gebruikers van Wmo-loket Elz. uitgevoerd door drs. G. Eijkhout.

Enkele bemerkingen :

Met dit onderzoek werd een omslag bereikt van een kwantitatieve -; breedte- en enquêtebenadering van tevredenheid naar een kwalitatieve -; diepte- en interviewbenadering. Daarnaast werd het onderscheid tussen de gemeente en de Wmo-adviesraad als betaler dan wel als opdrachtgever en de positie van de begeleidingsgroep verhelderd. Door interne omstandigheden op de afdeling Samenleving werd de uitwerking van de resultaten van het KTO-onderzoek sterk vertraagd. Eind 2013 werd op initiatief van de Wmo-adviesraad besloten om het onderzoek te actualiseren door aanvullende enquêtes.

2.6. Externe vertegenwoordiging.

Ook in 2012 is de Wmo-adviesraad actief betrokken geweest in diverse overlegvormen en commissies.

- Wmo - Koepel: Jaarvergadering
- Takendiscussie / Toekomstvisie gemeente Etten-Leur 2020
- Regionaal voorzittersoverleg
- Werkgroep woonservicegebieden gemeente Etten-Leur
- Regionale werkgroep transitie AWBZ

4. Overzicht advisering in 2013

Advies 2013-01.

Aan:

Het College van Burgemeester en Wethouders
te Etten-Leur

Betreft: ongevraagd advies 2013-01 (Conceptnotitie Woonservicegebieden).

Etten-Leur, 4 april 2013

Geacht College,

Hierbij doen wij uw College een **ongevraagd** advies toekomen inzake de conceptnotitie Woonservicegebieden, zoals deze per 11 maart 2013 aan onze adviesraad ter kennisname is toegezonden. Dit advies is een vervolg op ons advies 2012-10.

Wij wijzen u op art. nr. 11-lid 2 van de wet Wmo waarbij gesteld wordt, dat u de plicht heeft om de Wmo- adviesraad te raadplegen. Gezien het belang en de inhoud van genoemd concept beleidsstuk kiezen wij ervoor dit ongevaard advies aan uw college uit te brengen.

Wij gaan ervan uit dat bij de definitieve vaststelling van deze notitie deze inbreng wordt meegenomen en dat wij binnen 4 weken uw gemotiveerde reactie mogen vernemen op welke wijze dit advies heeft geresulteerd in een concrete vertaling in genoemde notitie.

Binnen de tekst van de conceptnotitie hebben wij op detailniveau onze reacties verwerkt.

Wij verwijzen u naar de bijlage waarin wij in de oorspronkelijke tekst:

in **PAARS** aangegeven waar wij vragen bij hebben;

In **BLAUW** aangegeven waar wij opmerkingen bij plaatsten en

In **GROEN** verbeteringen in de tekst voorstellen.

In **ROOD** de verwijzing naar het nummer **(1.2. of 3.)** van de algemene conclusies.

De algemene conclusies van onze bevindingen zijn:

Conclusie 1. :

In de conceptnotitie is bij analyses en toekomstbeelden veelal sprake van ongefundeerde aannames. Het is onduidelijk of de gekozen prioriteiten ook binnen de gekozen context de prioriteiten van burgers/cliënten/gebruikers kunnen zijn. Tevens vragen wij aandacht voor een duidelijker definiëring en afbakening van de begrippen “geschikt -”; “verzorgd -” en “beschermd”-wonen.

In het voorgestelde beleid is naar onze mening de keuzevrijheid van burgers /cliënten en gebruikers van zorg- en hulpdiensten in onvoldoende mate gegarandeerd.

Advies:

Onderbouw de gedane aannames. Maak integraal en binnen de context zichtbaar welke prioriteiten voorrang hebben in dit beleid; welke sociaal-maatschappelijk thema's later of geheel niet op de agenda van dit beleid voorkomen. Argumenteer daarbij de prioriteiten vanuit het belang van de burger/cliënt/ gebruiker. Definieer gehanteerde begrippen rond vormen van aangepast wonen..

Wij adviseren om bij het tot stand brengen van partnerovereenkomsten de vrijheid van burgers in de keuze van hun zorgaanbiedende instantie voorop te blijven stellen.

Conclusie 2.:

De gemeente maakt haar taak- en rolopvatting onvoldoende zichtbaar en formuleert deze te beperkt. Bij de huidige rolopvatting wordt gesteld, dat deze ingericht wordt vanuit vertrouwen in de deelnemende organisaties. De Wmo-adviesraad vindt het niet met elkaar in overeenstemming, dat de gemeentelijk regierol zich vooral richt op het organiseren van een goede samenwerking tussen partners, maar zich tevens uitspreekt over de werkwijze van de professionals en de aandacht focust op hun aanpak en werkwijze. De gemeente gaat daarmee op de stoel van de uitvoerende (professionele) partners zitten.

Advies:

Formuleer de gemeentelijke regierol helder op basis van *vertrouwen* in ieders deskundigheid en de wens om vanuit *integraliteit* (individuele en collectieve) resultaten te willen bereiken.

Het is aan de (professionele) partners hoe zij de gewenste resultaten willen bereiken.

De gemeente kan via het verstrekken van subsidies/prestatieafspraken **voldoende (bij-)sturen op het bereiken van de gewenste resultaten, waarbij zij:**

- in haar regierol actief meewerkt aan het oplossen van bestaande knelpunten, veroorzaakt door gemeentelijke regelgeving en/of beleid;
- de voortgang op te bereiken resultaten bewaakt en zo nodig tijdig bijstuurt (incl. het toepassen van eventuele financiële sancties op de gewenste middelen /doelen);
- onzichtbare doelgroepen in beeld tracht te brengen en houden
- de bewustwording bij burgers/cliënten/gebruikers ten aanzien van de verwachtingen over hun zelfredzaamheid en zelfwerkzaamheid vergroot.

Conclusie 3.:

Het beschreven beleid is onvoldoende "smart" geformuleerd. Dit heeft tot gevolg, dat de genoemde methodiek van het bewaken en monitoren van de **voortgang tot het bereiken van de gewenste resultaten en/of effecten onvoldoende of in het geheel niet inzichtelijk is gemaakt.**

Wij onderschrijven uw wens om de methodiek van monitoren en bewaken te willen gaan toepassen. Randvoorwaarde hierbij is, dat u werkt vanuit de huidige (smart - beschreven) concrete situatie en welke resultaten en/of effecten u (smart - beschreven) wilt bereiken over een bepaalde periode.

Advies:

Formuleer "smart" de huidige en de gewenste situatie. Vertaal het ontwikkelingsproces - smart - in concrete resultaten en / of effecten en plaats de voortgang daarbij in een tijdlijn.

Richt de te gebruiken monitor zodanig in, dat de voortgang om de gewenste resultaten te bereiken kritisch kan worden bewaakt. Dit voorkomt een te grote gerichtheid op de input en randvoorwaarden. Bij tegenvallende tussentijdse resultaten kunnen eerdere doelen en middelen worden bijgesteld om alsnog het beoogde resultaat te behalen.

Uw antwoord met belangstelling binnen 4 weken tegemoet ziende,
namens de Wmo-adviesraad Etten-Leur,
Elma Groen, voorzitter - Jan Hupkes, secretaris

BIJLAGE bij advies 2013-01.

Notitie Woonservicegebieden Etten-Leur.

1. Inleiding

De gemeenteraad van Etten-Leur heeft bij vaststelling van het Wmo-beleidsplan 2008-2012 besloten om samen met de partners wonen, welzijn en zorg vier woonservicegebieden te realiseren. Een woonservicegebied is een gewone wijk waarin optimale condities zijn geschapen waardoor mensen met een beperking zelfstandig kunnen wonen. Concrete resultaten die we willen bereiken zijn **(zie: 1.)**

- Voldoende geschikte woningen en zorgwoningen;
- Een zorginfrastructuur voor 24-uurs niet-planbare en planbare zorg in de gehele gemeente.
Vraag: wat is (smart) het gewenste resultaat en effect van dit middel ?
- Een adequaat welzijnspakket voor ouderen en intensieve zorgvragers:
Vraag: wat is (smart) het gewenste resultaat en effect van dit middel ?
- Een toegankelijke en veilige woonomgeving.
Vraag: wat is (smart) het gewenste resultaat en effect ?

In het Wmo-beleidsplan 2012-2015 is besloten de volgende vier woonservicegebieden aan te houden (zie bijlagen, tekening 1):

- Noord-Oost: met de wijken De Keen, Schoenmakershoek, Attelaken, Etten-Leur Noord en het aangrenzende buitengebied;
- West: met de wijken De Grient, Sander-Banken, De Baai en het aangrenzende buitengebied;
- Centrum: met de wijken Centrum-West, Centrum-Oost, Hooghuis en het aangrenzende buitengebied
- Zuid: met de wijken Grauwe Polder, Banakkers, Hoge Neerstraat en het aangrenzende buitengebied.

Op 25 september '12 is de startbijeenkomst geweest over de invulling en uitwerking van de vier woonservicegebieden. De conceptnotitie woonservicegebieden is tijdens deze bijeenkomst voor het eerst besproken met alle partners. In aanvulling op deze startbijeenkomst is extra informatie verzameld om een compleet beeld te krijgen van de ontwikkelingen die volgens huidige inzichten de komende jaren gaan plaats vinden.

Op basis van de conceptnotitie en de aanvullende informatie zijn in november 2012 gezamenlijk de opgaven geformuleerd. In januari 2013 hebben partners vervolgens aangegeven wie met wie wil samenwerken om deze opgaven op de terreinen wonen, zorg en welzijn te realiseren.

In de nu voorliggende notitie Woonservicegebieden Etten-Leur is alle informatie samengevoegd. Per item wordt geformuleerd wat de opgaven zijn

Vraag: opgaven volgens de partners of volgens de gemeente ?

en welke partij(en) zich aangemeld hebben en bereid zijn om die opgaven te realiseren. Speciale aandacht gaat daarbij uit naar de ICT aspecten, die een steeds belangrijkere rol gaan spelen bij diverse voorzieningen. De basiseisen voor looproutes in wijken worden toegelicht. Tenslotte wordt ingegaan op het actieplan en de sturingselementen van de gemeente.

2. Van belang zijnde ontwikkelingen tot 2020/2030

2.1. Beleidsmatige en demografische ontwikkelingen.

In de gesprekken, voorafgaand aan deze notitie, hebben alle partners aangegeven wat voor **hun organisatie (zie: 1.)** de belangrijkste beleidsmatige en demografische ontwikkelingen zijn tot 2020 met een doorkijk naar 2030. En tevens welke consequenties deze ontwikkelingen hebben ten aanzien van de terreinen wonen, zorg en welzijn.

Hieruit kan de volgende samenvatting worden gemaakt. **(zie: 1. en 3.)**

- ✓ De sterke vergrijzing in Etten-Leur en een daarmee toenemend gebruik van zorg en welzijn
Vraag: wat is de toename (omvang in cijfers) van de te verwachten omvang van zorg en welzijn die hiervan het gevolg is ?
Opmerking: de volgende 4 opsommingen zijn nieuwe regels/wetten: geen consequenties van ontwikkelingen: graag doorvertalen en onderbouwen:
- ✓ De decentralisatie van begeleiding en verzorging van de AWBZ naar de Wmo.
- ✓ De decentralisatie van de Jeugdzorg naar de gemeente.
- ✓ De decentralisatie inzake de Participatiewet.
- ✓ De scheiding van wonen en zorg. Personen met een geïndiceerd zorgzwaartepakket 1 tot en met 4 krijgen **(in de toekomst)** geen intramurale indicatie meer maar zullen zelfstandig moeten blijven wonen.
Opmerking: mensen met een indicatie die al in instellingen wonen en van die instelling zorg ontvangen behouden naar alle waarschijnlijkheid het recht tot aan hun dood en dit gaat pas in op de transitiedatum dus is het mogelijk voor instellingen nog snel iets te realiseren voor deze doelgroepen
- ✓ De ontwikkeling van het werken **(in bulk)** van grote specialistische organisaties naar het generalistisch en wijkgericht werken.
- ✓ De ontwikkeling van marktwerking en productiegerichtheid naar vraagsturing, eigen regie en eigen kracht.
- ✓ Verminderde capaciteit aan zorgprofessionals om de toenemende zorg- en ondersteuningsvraag op te vangen.
- ✓ **Bezuiniging en beheersing**

2.2. Ontwikkelingen voor vraag en aanbod op het terrein van wonen. **(zie:1)**

- ✓ Door de scheiding van wonen en zorg, blijven mensen met een zorgzwaarte pakket 1 tot en met 4 in hun eigen huis wonen. Dit stelt eisen aan de huisvesting van de diverse doelgroepen.
Opmerking: graag concretiseren in cijfers en effecten, zodat de omvang van de maatregel inzichtelijk is.
- ✓ Intramuraal wonen blijft er alleen voor hele specifieke, kwetsbare doelgroepen.
- ✓ Door de extramuralisering moeten mensen gaan huren. Voor mensen met een minimuminkomen, zoals een Wajong-uitkering, moet de huurprijs ver onder de huurtoeslag grens blijven. Samenwerking tussen partners is noodzakelijk om dit te realiseren.
- ✓ **Opmerking: toelichten waarom samenwerking de oplossing is en wat de concrete omvang van het probleem is.**

2.3. Ontwikkelingen voor vraag en aanbod op het terrein van zorg en welzijn.

- ✓ Vraaggericht werken is het uitgangspunt **(zie: 1.)**
Opmerking: regie bij de vrager en niet bij de aanbieder waarbij het gaat **om keuzemogelijkheden uit** integrale en samenhangende arrangementen van welzijns- en zorgdiensten, van informele en formele zorg; zorg op maat, nooit zwaarder dan nodig.
- ✓ Vanuit de visie van eigen kracht en vraagsturing is er behoefte aan generalisten, die een belangrijke rol hebben bij de vraagverheldering, die een systeemgerichte kijk

- ✓ **Vraag: wordt hier bedoeld kijk hebben op de bestaande systemen van aanbod of wordt bedoeld dat met vanuit een systeembenadering start? Graag toelichten !**
- ✓ hebben en die integraal werken. De ondersteuning loopt van licht naar zwaar.
- ✓ Door de scheiding van wonen en zorg zal samenwerking tussen partners noodzakelijk zijn om goed toegankelijke welzijnsdiensten aan te bieden.
Vraag: samenwerking is een interne georganiseerde aanpak; waardoor zal dit resulteren in de vergroting van toegankelijkheid?
- ✓ Vanwege de vergrijzing zal een toenemend aantal ouderen gaan deelnemen aan welzijnsactiviteiten en zal de druk op accommodaties, waar ouderenactiviteiten plaatsvinden, toenemen. Dit stelt eisen aan het beheer en de bereikbaarheid en toegankelijkheid van de ouderenaccommodaties.
Vraag: de aanname wordt gemaakt dat ouderen ervoor kiezen buitenhuis hun bijeenkomsten willen houden; dus in accommodaties. Is dit onderzocht of gaat men hier automatisch vanuit ? Over welke concrete toename spreken we precies ? Is onderzocht of de wens ook kan bestaan de bijeenkomsten gefaciliteerd in de huiselijk kring te houden ?

Bovengenoemde ontwikkelingen geven een beeld van hetgeen de komende jaren op de partners en de gemeente afkomt. Ontwikkelingen, die bepalend zijn voor vraag en aanbod naar diverse vormen van huisvesting en voorzieningen en diensten van welzijn en zorg.

3. Beelden en belangrijkste cijfers

Belangrijkste onderdelen van de beoogde woonservicegebieden zijn de items wonen, welzijn en zorg. Per item zijn de bestaande situatie per 2012 en de gewenste situatie in beeld gebracht. Daarvoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- Scan woonservicegebieden van ZET, 2007
- WZW-verkenner Etten-Leur, Zundert en Rucphen van Object Vision, maart 2009
- Resultaten gesprekken met partners, voorjaar 2011
- Marktanalyse 2012 van het Zorgkantoor
- Prognoses provincie, januari 2012
- Afstudeerrapport 'Zorgeloos Wonen in Etten-Leur, juni 2012

Wat betreft de afstudeerrapportage "Zorgeloos Wonen" wordt opgemerkt, dat het als bron gebruikt wordt, welke waardevolle cijfers en informatie bevat met betrekking tot de kwantitatieve en kwalitatieve opgave die er ligt op het snijvlak van wonen, zorg en welzijn. De conclusies en aanbevelingen in dit rapport kunnen niet zondermeer gezien worden als de conclusies en mening van WenS. Het betreft een document om met elkaar het gesprek aan te gaan en tot gezamenlijke uitwerking **(zie: 1. 2. en 3.)** te komen van de diverse opgaven.

4. Samenwerking

De ontwikkelingen, zoals onder 2 genoemd, zijn omvangrijk. Om te kunnen voldoen aan de gestelde ambities in het kader van de invulling van de woonservicegebieden, is samenwerking tussen gemeente en partners en tussen partners onderling essentieel.

Vraag: welke vormen van samenwerking dragen daartoe bij, is dit het enige instrument om de ambities te bereiken?

Partners geven aan meer dan bereid te zijn om met elkaar samen te werken om de opgaven te realiseren. Zij zien de gemeente daarbij als regisseur op beleidsniveau. **(en als financier.)**

Partners stellen wel voorwaarden aan de samenwerking, **(zie: 3.)** namelijk:

- Samenwerking dient plaats te vinden op basis van dezelfde visie. Partners delen de visie, zoals die in het Wmo-beleidsplan is bepaald, namelijk dat er vraaggestuurd gewerkt wordt. De burger heeft regie op de uitvoering. **(zie: 2.)**
Opmerking: regie niet samen met organisaties tenzij wordt bedoeld, belangenorganisaties, maar de aanbieder moet zeker zelf geen regie hebben over de

uitvoering behalve dan dat er kwaliteit en continuïteit moet worden geleverd. De term “vraaggestuurd werken” concretiseren. Advies: wellicht ook doortrekken naar vraaggerichte organisaties

- Samenwerking moet iets opleveren, het moet een meerwaarde hebben voor de klant. **Opmerking: het is hier een opsomming van voorwaarden: graag concretiseren wat het de partners moet opleveren.**
- Samenwerking dient plaats te vinden op basis van gelijkwaardigheid. **Opmerking: definieer (zie: 1.)**
- Er dient sprake te zijn van een transparante samenwerking.
- Samenwerkingsafspraken moeten controleerbaar zijn en te monitoren. **Opmerking: verandering in de resultaten en effecten zijn controleerbaar en te monitoren door de regisseur(gemeente rol) (zie: 2. en 3.)**

Het moge duidelijk zijn dat aan deze voorwaarden moet worden voldaan, wil de samenwerking om de gestelde opgaven te realiseren succesvol zijn (zie: 1)

Partners spannen zich gezamenlijk in om de gestelde opgaven te realiseren.

Vraag: Opgaven...; van wie? Hoe concreet zijn deze op resultaat geformuleerd en zijn deze opgaven dynamisch; hoe wordt dat gemonitord ?

Per item wonen, zorg en welzijn hebben zij aangegeven op welke wijze zij, met wie en wanneer de opgaven tot uitvoering brengen.

Vraag: wie ziet wat er nodig is en wie is verantwoordelijk voor de “blinde vlekken” (= de onzichtbare doelgroepen) in de keten ?

5. Wonen: wat zijn de opgaven en hoe realiseren we die? (zie: 1. 2. en 3.)

Het woonbeleid van Etten-Leur is erop gericht alle mensen met een fysieke of andere beperking in staat te stellen om zo lang mogelijk zelfstandig te kunnen wonen in de eigen woonomgeving. Daarvoor is het niet perse nodig dat alle woningen aangepast zijn. Per slot van rekening wonen mensen nu naar eigen zeggen vaak prettig. Sommige ongemakken worden voor lief genomen. Feit is dat een groot aantal bestaande woningen zeker is aan te passen voor mensen met een lichte fysieke beperking, waartoe de grootste groep senioren wordt gerekend. De keuze om dat te doen ligt primair bij de eigenaren.

Vraag: worden met “eigenaren” de gebruikers bedoeld?

“De Kanteling” is een visie op zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid eerst!

Het is een taak van de gemeente om eigenaren daarop te wijzen. Als de eigenaren verhuurders zijn, nodigt de gemeente deze partijen uit om afspraken te maken. In ieder geval om te weten welke plannen er zijn om de bestaande voorraad aan te passen. En om op basis van actuele behoeftegegevens de opgaven voor nieuwbouw voor de komende jaren te bepalen.

De actuele behoeftegegevens ontleen we onder andere aan de prognoses tot 2030 van de provincie Noord-Brabant (Bron: bevolkings- en woningbehoefteprognoses actualisering 2011). De gegevens die ten grondslag liggen aan de prognoses van de provincie zijn ontleend aan onderzoek van het bureau ABF Research (bron: Fortuna model). Dezelfde cijfers zijn gebruikt in het rapport ‘Zorgeloos Wonen in Etten-Leur’ (verder: ‘Zorgeloos Wonen’), een lokale studie naar vraag en aanbod van beschermd, verzorgd en geschikt wonen in de periode 2012 tot 2030. Het onderzoek is uitgevoerd in opdracht van Woonstichting Etten-Leur en Surplus. Het onderzoek levert actuele cijfers m.b.t. vraag en aanbod op voor zowel de drie woningtypen als per wijk.

Bovenstaande gegevens hebben met name betrekking op het wonen ten behoeve van senioren. Naast de huisvesting van senioren, is er vanwege diverse ontwikkelingen een groeiende behoefte aan huisvesting van specifieke doelgroepen, zoals mensen met een verstandelijke en GGZ-problematiek

en de behoefte aan bijzondere woonvormen zoals aanleunwoningen, kangoeroewoningen, mantelzorgwoningen

Omdat voor deze specifieke doelgroepen geen behoefteprognoses voorhanden zijn, hebben wij in het kader van de uitwerking van de woonservicegebieden betrokken partijen verzocht hun initiatieven aan te geven. Het gaat hier met name op de partijen GGz Breburg, Amarant, Sovak en NSWAC. Op deze wijze maken zij onderdeel uit van de bij deze notitie gevoegde opgaven.

Vraag: Op basis waarvan worden mensen geselecteerd en toegelaten tot wonen met zorg?

Voorbeeld: Amarant Tamboerijn waar alleen jongeren zonder uitkering mogen wonen.

In de onderstaande paragraaf inzake huisvesting, wordt daarom een onderscheid gemaakt enerzijds wat betreft huisvesting voor senioren en mensen met en specifieke beperking.

5.1. Huisvesting senioren

5.1.1. Geschikt wonen (zie: 1. en 3.)

Het gaat in de regel om woningen die zo nodig met beperkte aanpassingen geschikt (te maken) zijn voor senioren en/of mensen met een beperking. Tot enkele jaren geleden werd bij deze woningen nog standaard gedacht aan levensloopbestendige woningen en zogeheten 'nultredenwoningen'. Woningen waarvan in de woonvisie 2007 werd geconcludeerd dat die er nog vrij weinig zijn in Etten-Leur. De praktijk heeft geleerd dat het niet realistisch is om voor opgaven uit te gaan van deze vrij scherp gedefinieerde woningtypen. Slechts een zeer klein aantal bestaande woningen voldoet dan. De ambitie om 550 bestaande woningen aan te passen heeft minimaal resultaat opgeleverd. Per saldo zou een groot deel van de nog te realiseren nieuwbouw specifiek hiervoor ingezet moeten worden. Daarmee worden andere lokale woningbehoeften tekort gedaan.

Mede door landelijke onderzoeken is inmiddels algemeen aanvaard uitgangspunt voor de geschikte woningen, dat niet alle basisvoorzieningen, zoals een woon- slaap-, badkamer en keuken, op dezelfde verdieping gesitueerd moeten zijn. Als dergelijke voorzieningen met een traplift bereikbaar zijn, gelden ze ook als geschikt.

Uitgaande van een in het kader van de WOZ gehanteerde woningtypering, blijkt dat in heel Etten-Leur ruim 7.500 woningen staan die deels concreet worden bewoond door senioren of mensen met een lichamelijke beperking en deels geschikt zijn of geschikt te maken zijn.

Van dit aantal woningen zijn er 3.050 over het algemeen gelijkvloers (huur en koop). Voor het onderzoek 'Zorgeloos Wonen' is het aantal van 3.050 als uitgangspunt genomen bij de confrontatie tussen vraag en aanbod.

De opgaven

Confrontatie van vraag en aanbod laat zien dat de opgave tot 2030 is om 1103 woningen geschikt te maken of nieuw te bouwen. De doelgroep geeft er de voorkeur aan om zo lang mogelijk in de eigen (aangepaste) woning te blijven en om de overgang naar bijvoorbeeld een verzorgingstehuis zo lang mogelijk uit te stellen". Uitgangspunt is dat de grootste opgave ligt in het aanpassen van de bestaande voorraad.

Wie, wat, wanneer? (zie: 1. en 3.)

Vraag: met welk resultaat wordt onderstaande georganiseerd ?

Bestaande voorraad

Woonstichting Etten-Leur geeft uiterlijk eerste helft 2013 aan hoe zij haar ambitie '40% van ons totale bezit is geschikt voor senioren' waar gaat maken.

De gemeente treedt in overleg met andere verhuurders om antwoord te krijgen op de vraag welke bijdrage zij via hun woningen gaan leveren aan het zo lang mogelijk zelfstandig wonen. Vanuit de gemeente wordt verder via het project 'Woon Morgen zonder Zorgen' voorlichting gegeven aan eigenaren, zodat ze hun woning aan gaan passen.

Nieuwbouw

Woonstichting Etten-Leur levert volgens planning in de jaren 2013 tot en met 2015 de volgende nieuwbouw voor senioren op:

- 6 huureengezinswoningen in de Spoorzone (Sander-Banken)
- 26 huurappartementen in de Spoorzone (Sander-Banken)
- 40 huurappartementen in locatie Leurse Dijk (Schoenmakershoek)
- 80 huurappartementen op 't Withofterrein (Grauwe Polder)
- 45 huurappartementen aan de Kerkwerve (Banakkers)

Overige geplande oplevering seniorenwoningen tot en met 2015:

- 12 koopappartementen voormalige locatie Bruba (Centrum-Oost)
- 8 koop- of huurpatio's voormalige locatie Troubadour (Grauwe Polder)
- 10 koop- of huurpatio's voormalige locatie Boerenbond (Centrum-Oost)

Verwachte nieuwbouw Woonstichting Etten-Leur na 2015:

- 20 huureengezinswoningen aan de Streek (Grauwe Polder)

Verwachte nieuwbouw overig na 2015:

- 10 koop- of huurappartementen winkelcentrum/school Concordialaan (Baai)
- 30 koopwoningen aan de Streek (Grauwe Polder)

5.1.2. Verzorgd wonen (zie: 3)

Vraag: met welk resultaat wordt onderstaande georganiseerd ?

Bij verzorgd wonen gaat het vooral over zelfstandige woningen. Deels intramurale verzorgingshuiszorg en deels extramuraal verzorgd wonen met zorg en begeleiding op afroep. Etten-Leur heeft met Het Anbarg (Centrum-Oost), De Schapenweide (Centrum-West), Kloostergaard/Kloosterhof, de Panfluit (Grauwe Polder) en Contrefort/Crispijn (Schoenmakershoek) al een breed scala verzorgd wonen voorhanden. De gebouwen en woningen zijn eigendom van Woonstichting Etten-Leur. Avoord huurt de Kloostergaard en het Anbarg.

Vraag: en levert Avoord dus ook de zorg daar? Is er dan geen sprake van “gedwongen winkelnering” of intramurale zorg (zie opmerking in advies) ?

Contrefort / Crispijn wordt door Woonstichting Etten-Leur verhuurd. Zorgbehoevende klanten kunnen zorg krijgen van Avoord.

Vraag: Kan ook in dit wooncentrum van andere aanbieders zorg worden afgenomen of wordt hier bedoeld dat het mogelijk is om zorg te krijgen of geen zorg te krijgen, maar als er zorg nodig is, is Avoord dan de opvolger wanneer er een zorgvraag (op afroep dus) wordt gesteld ?

In Contrefort huurt Avoord 18 p.g. plaatsen.)

Vraag: Wordt hier intramurale zorg bedoeld en niets op afroep ?

De complexen Panfluit en Schapenweide worden door Woonstichting Etten-Leur verhuurd.

Vraag: Zijn mensen hier wel vrij om zelf zorg in te kopen waar zij willen en hoe zijn de ervaringen daar dan mee?

In het complex aan de Dreef wordt de verhuur gedaan aan mensen die een zorgindicatie hebben. Hier levert Avoord de zorg.

Vraag: Is hier wederom sprake van “gedwongen winkelnering” of intramuraal ?

De opgaven (zie: 1.)

De opgave tot 2030 is om per saldo te voorzien in 115 woningen. Daarbij is rekening gehouden met de extramuraliseringsvraag van 84 woningen voor mensen met een zorgzwaarte pakket 5 en 6.

Opmerking: Het betreft hier dus intramurale woonplekken en daarmee geen zorg op afroep maar een directe aanwezigheid ! Dit verhoudt zich niet met “verzorgd wonen”.

De bestaande complexen en Het Anbarg in het bijzonder zullen een belangrijke functie blijven vervullen. Inmiddels is door Woonstichting Etten-Leur in overleg met Surplus Zorg en Avoord Zorg en Wonen al besloten tot nieuwbouw van 40 wooneenheden in het plan Spoorzone Noord (Sander-Banken). Het onderzoek 'Zorgeloos Wonen' schetst verder enkele interessante oplossingen door inzet van bestaande complexen. Daarbij wordt het complex San Francesco genoemd.

Verwachting is dat het complex over een aantal jaren niet meer specifiek voor religieuze doeleinden nodig zal zijn. Dat biedt kansen om de wooneenheden in te zetten voor beschermd wonen. Een andere optie is om het complex Van Kuijck-/Oderkerkflat om te bouwen.

Wie, wat, wanneer

Bestaande voorraad

Avoord Zorg en Wonen en Woonstichting Etten-Leur doen in 2013 onderzoek naar de mogelijkheden voor omzetting San Francesco (Grauwe Polder) en Van Kuijck-/Oderkerkflat (Centrum-Oost).

Nieuwbouw

40 wooneenheden plan Spoorzone Noord (Sanderbanken)

5.2. Huisvesting specifieke doelgroepen. (zie: 1. en 3.)

Zoals al aangegeven, zijn voor de specifieke doelgroepen geen goede prognoses voorhanden en wordt de behoefte met name bepaald op basis van initiatieven van betrokken partijen.

Vraag: Als de gemeente geen regie neemt en niet of onvoldoende alert is op het gegeven dat er door zorgondernemers alleen maar een gemakkelijk aanbod wordt gecreëerd, dan draagt de gemeenschap meteen de financiële consequenties van de moeilijke oplosbare problematiek. Hoe dit te voorkomen?

Dit heeft ertoe geleid dat de gemeente, voor het laatst in 2005, een beleidskader heeft vastgesteld op basis waarvan huisvestingsverzoeken voor deze specifieke doelgroepen worden beoordeeld.

Dit beleidskader en daarmee de daarin gestelde uitgangspunten zijn nog steeds van toepassing, namelijk (1) een evenwichtige spreiding, (2) huisvesting in de buurt van goede voorzieningen en (3) huisvesting betreft primair personen afkomstig uit Etten-Leur of personen, die op enigerlei wijze een binding hebben met of hun netwerk hebben in Etten-Leur.

In het kader van de uitwerking van de woonservicegebieden in Etten-Leur hebben wij betrokken partijen gevraagd aan te geven wat hun initiatieven zijn voor de komende jaren. Dit geeft het volgende beeld:

- GGZ-Breburg is voornemens om de Etten-Leurse instelling met een 60-tal plaatsen af te bouwen. Ongeveer 40/45 plaatsen hiervan wil GGZ Breburg ambulant inzetten in Etten-Leur.
Opmerking: kosten zijn voor de Wmo en niet meer voor de AWBZ
Wat betreft de huisvesting wordt met name gezocht naar projecten begeleid wonen en naar kleine studio's/appartementen, geclusterd tot een maximum van 5/6 woningen.
- Sovak is vanwege exploitatieredenen voornemens de kleinschalige woonvoorzieningen voor mensen met zorgzwaarte pakket 5 tot en met 7 te clusteren.
- Het gaat om een totaal aantal plaatsen van 36 op de kortere termijn, waarvan 20 vervangende nieuwbouw, en 20 plaatsen op de langere termijn.
Vraag: Is het in dit verband zinvol om te onderzoeken om woning aan de Vinkenbroek aan GGZ aan te bieden?
- Amaran komt binnenkort met concrete cijfers
Vraag: Inclusief criteria voor aanname cliënten?
- NSWAC wenst uitbreiding van de huidige 10 plaatsen met 18 tot 24 plaatsen.

Vraag: is dit dagopvang of wonen en is dit dan “verzorgd” wonen, intramuraal extramuraal of anders ?

Bovenstaande initiatieven zijn verwerkt in de bij deze notitie gevoegde opgaven. Daarin is tevens aangegeven met welke partijen daarin wordt samengewerkt.

6. Welzijn: halen en brengen, maatwerk in het belang van de klant

6.1. Dienstenaanbod (zie: 1. en 3.)

In ieder woonservicegebied moeten minimaal de volgende **individuele** diensten beschikbaar zijn (commercieel- niet commercieel, wel of niet gesubsidieerd):

Vraag: met welk resultaat?

- Maaltijdvoorziening,
- Informatie en advies,
- Sociale alarmering,
- Klussendienst,
- Schuldhulpverlening,
- Boodschappenservice,
- Ouderenadviseur,
- Bezoekdienst,
- Tuinonderhoud,
- Administratieve ondersteuning,
- Ondersteuning mantelzorger.

Daarnaast moet een **collectief** dienstenaanbod worden gedaan

Vraag: met welk resultaat ?

op het gebied van:

- ontmoeting, recreatie en ontspanning,
- informatie en advies over wonen, welzijn en zorg,
- gezamenlijke maaltijden.

De Woonstichting Etten-Leur en Surplus Welzijn (WenS) zijn in 2011 in samenwerking met de gemeente Etten-Leur het project Buur voor Buur(t) gestart voor woon-, zorg- en servicediensten in de wijk. Dit project is als pilot opgestart in Woonservicegebied Zuid en wordt in 2012/2013 uitgerold naar de overige woonservicegebieden.

De diensten die thans worden aangeboden zijn:

- Klusjes in en om huis,
- Schilderen,
- Sjouwen,
- Opmerking:tuinonderhoud,
- Schoonmaak,
- Administratie,
- Boodschappen,
- Begeleiden klant.

Het gaat om kleine klussen uitgevoerd door vrijwilligers en/of personen met een uitkering waar inwoners door middel van een dienstencheque gebruik van kunnen maken. **Wij** ondersteunen dit project zowel inhoudelijk als financieel.

Vraag: Wie is “wij”?

Op het gebied van de individuele welzijnsdiensten worden geen grote tekorten geconstateerd. Partijen nemen al heel veel initiatieven om activiteiten te ontwikkelen op het snijvlak van zorg en welzijn **en het uitvoeren van commerciële diensten als de pizza bezorger, albert.nl en anderszins**

Wel wordt een betere afstemming van de diverse pakketten wenselijk geacht. Dit om te voorkomen dat nagenoeg gelijke initiatieven naast elkaar lopen en dat inwoners geen overzicht meer hebben waar ze voor welke activiteiten terecht kunnen.

Opmerking: door marktwerking kristalliseert dit zichzelf uit; alleen "blinde vlekken" zijn in dit verband interessant..

Samenwerking tussen partijen bevordert efficiency en helderheid,

Opmerking: maar heeft ook het gevaar tot gevolg van kartelvorming of fusiedrang en geeft zodoende vertroebeling en verdringing op de "zorgmarkt".

Samenwerking wordt des te meer **noodzakelijk** met het oog op de komende transitie van AWBZ-taken naar de Wmo.

Vraag: is dat zo? Van belang is, dat er duidelijke afspraken worden gemaakt over samenwerking en ketenaansprakelijkheid, maar de gemeente moet de regierol nemen en "smart" afspraken maken.

Door het ontwikkelen van de wijkservicepunten, de brede scholen+ en de sociale wijkteams zal de afstemming en samenwerking tussen de diverse aanbieders en de spreiding over de gemeente moeten verbeteren. Knelpunten worden in een vroeg stadium gesignaleerd en kunnen dicht bij huis opgelost worden.

6.2. Accommodaties (zie: 1. 2. en 3.)

In de gemeentelijke accommodatienota is opgenomen, dat de gemeente Etten-Leur streeft naar het realiseren van een basisniveau van functies binnen ieder afzonderlijk gebied. Dit basisniveau bestaat in ieder geval uit de volgende twee functies:

Vraag: met welk resultaat?

- Brede School+: hierin zijn naast onderwijs en kinderopvang ook ruimten opgenomen voor de wijk. De ambitie is om in ieder woonservicegebied via het concept van de Brede Scholen+ ontmoetingsplaatsen te realiseren voor jong en oud;
- Wijkservicepunt: is voor het woonservicegebied hét centrum voor de haal- en brengdiensten op het gebied van dienstverlening en zorg. Ons uitgangspunt is dat alle wijkbewoners zich moeten kunnen verzekeren van een gegarandeerd pakket van 24 uren zorg- en dienstverlening.

Vraag: Met welk resultaat ?

Als we spreken over de Brede Scholen+ en de Wijkservicepunten denken we niet alleen aan het gebouw, de fysieke kant, maar vooral ook aan het netwerk waarin instellingen samenwerken. In elk Woonservicegebied moet een Wijkservicepunt aanwezig zijn en moeten daarnaast ruimtelijke faciliteiten zijn voor welzijnsactiviteiten.

Vraag: Met welk resultaat ?

Als gekozen wordt voor koppeling van de Wijkservicepunten aan intramurale voorzieningen, dan kan gekozen worden voor:

- Noord-Oost: Contrefort
- Centrum: Het Anbarg
- West: te ontwikkelen lokatie Spoorzone.
- Zuid: Kloosterhof/Kloostergaard

We laten het aan de partners én de wijk zelf over om gezamenlijk een keuze te maken voor een centrale, goed bereikbare locatie van waaruit 24 uren bereikbaarheid kan worden gegarandeerd.

Vraag: Welke kwaliteitscriteria hanteert de gemeente?

Voor de welzijnsactiviteiten kijken we in eerste instantie naar de Brede Scholen+. Deze vervullen een belangrijke rol voor de invulling van de ontmoetingsfunctie. Het gaat concreet om de volgende locaties:

- Noord-Oost : De Pijler/Het Turfschip
- Centrum: De Vleer
- West Spoorzone
- Zuid Grauwe Polder

Met de Brede Scholen+ alleen redden we het niet om een voldoende aanbod te realiseren voor ontmoetingsactiviteiten. Voor grootschalige activiteiten kan gebruik gemaakt worden van Turfschip, Appelgaarde en de Nieuwe Nobelaer.

Daarnaast zijn er kleinschaligere voorzieningen beschikbaar in Het Praothuis, Het Pluspunt, activiteitencentrum De Drempel, de Panfluit, en De Schaapskooi.

Vraag: In hoeverre is onderzocht of mensen thuis activiteiten willen?

en aanzien van de Panfluit vinden wij het wenselijk te onderzoeken of de welzijnsactiviteiten in Grauwe Polder geconcentreerd kunnen worden in De Gong en dat de Panfluit een functie krijgt in het kader van begeleiding (denk bijvoorbeeld aan dagopvangactiviteiten).

Vanuit de intramurale voorzieningen worden activiteiten aangeboden die ook voor de ouderen uit de omgeving toegankelijk zijn. Het gaat om algemene ruimten, met een inloopvoorziening in Kloostergaard, Het Anbarg en Contrefort (Turfschip).

De gemeente is een onderzoek gestart naar de behoefte van ouderenactiviteiten in relatie tot de behoefte en noodzaak aan accommodaties. Dit onderzoek wordt in april 2013 afgerond. Op dat moment hebben wij een totaalbeeld van de diverse activiteiten die voor ouderen in Etten-Leur plaatsvinden en van de accommodaties, waarin deze activiteiten (kunnen) plaatsvinden.

7. **Zorg (zie: 1. en 3.)**

Voor het leveren van zorg op afspraak is in een woonservicegebied geen specifieke ruimtelijke voorziening nodig. Voor zorg op afroep daarentegen is wel een Wijkservicepunt nodig, dat 24 uur per dag bezet is. Zorg op afroep verzorgt dag en nacht de alarmopvolging en biedt zorg aan mensen die dichtbij wonen.

Vraag: is dit doelgroepbreed of GGZ; apart van de zorg voor mensen met een verstandelijke beperking of dementie ?

Ook is belangrijk dat de eerste lijns gezondheidszorg aanwezig is in de wijk. Waar dat niet of in onvoldoende mate het geval is, wordt vestiging bevorderd.

7.1. **Wijkservicepunten (zie: 1. en 3.)**

In elk gebied wordt één centraal punt aangewezen van waaruit het aanbod van zorg wordt gecoördineerd. We noemen dit het **Wijkservicepunt**. Naar behoefte kan dit in sterk vergrijsde gebieden aangevuld worden met een of meer steunpunten. Wij willen het aan de gezamenlijke partners overlaten een keuze te maken welke (centrale) locatie het meest geschikt is voor een Wijkservicepunt. Het belangrijkste is dat het een locatie is die voor de partners en de wijkbewoners duidelijk herkenbaar en bereikbaar is.

Uit de in 2007 uitgevoerde scan van ZET blijkt, dat de gehouden inventarisatie geen noemenswaardige tekorten oplevert. Na het realiseren van een wijkservicepunt in het plan Spoorzone Noord is voor zorg op afroep een zodanige spreiding gerealiseerd, dat de levering van deze zorg binnen de bebouwde kom van Etten-Leur gegarandeerd kan worden. Voor het buitengebied is nader onderzoek geboden. Dit is in een opgave beschreven en aan deze notitie toegevoegd.

8. Toepassing ICT (zie: 1. 2. en 3.)

Toepassingen ICT ontwikkelen snel. In de woningbouw is domotica al jaren een bekend begrip. Nieuwe technologieën dragen bij aan het efficiënter kunnen bieden van zorg en daarmee aan het behoud van zelfstandigheid, goede zorg en dienstverlening van buitenaf naar de woning. Deze ontwikkelingen zullen de dienstverlening op gebied van zorg en welzijn veranderen. Er zijn inmiddels ervaringen met video/ spreek/ luisterverbindingen bij zelfstandig wonende ouderen die thuis zorg geleverd krijgen.

Avoord en Surplus zijn volop bezig de mogelijkheden van domotica verder te implementeren via producten als Zorgklik en Corona actief thuis. WEL biedt de mogelijkheid van beeldbellen met het product Brabant Connect in de Van Kuijckflat. Een gesprek via een dergelijke verbinding kan problemen oplossen waardoor een huisbezoek niet nodig is.

We gaan met partijen in overleg om afstemming, samenwerking en innovatie te bevorderen.

9. De woonomgeving: van A naar B zonder problemen

In de nota “beheren op niveau” heeft de gemeente de kwalitatieve ambities voor inrichting en beheer van de openbare ruimte vastgelegd. Voor de woonwijken geldt een gemiddeld niveau. Voor sommige straten met seniorencomplexen en specifieke voorzieningen zoals winkels en openbare gebouwen geldt het hoge niveau. Voor de gewenste kwaliteit van de Woonomgeving zijn de volgende aspecten bepalend:

- de mogelijkheden tot mobiliteit in de wijk,
- de aan- of afwezigheid van voorzieningen in de wijk die voor zelfstandig wonende mensen met een beperking onder bereik moeten zijn,
- veiligheid, waaronder sociale veiligheid en verkeersveiligheid in de wijk.

De Basiseisen die we stellen zijn de volgende:

Mobiliteit

- qua afstand acceptabele looproutes van verzorgd en geschikt wonen naar winkels, wijkservicepunt, activiteitencentrum en advies- en informatiepunt. De maximale loopafstand bedraagt 500 meter.
- toegankelijke looproutes met beschutte en toegankelijke rustpunten, op- en afritten voor rollators/rolstoelen; brede, goed begaanbare voetgangerspaden.
- onderhoudsniveau van wegen en voetgangerspaden: gemiddeld/hog niveau.
- bereikbaarheid halteplaats openbaar vervoer: maximale afstand tot woningen verzorgd en geschikt wonen van 500 meter.
- parkeerplaatsen voor mensen met een functiebeperking, norm 3- 4% van het aantal parkeerplaatsen bij publieksvoorzieningen.

Veiligheid

- goed zichtbare en veilige oversteekplaatsen,
- duidelijke scheiding stoep en straat,
- goede verlichting in de wijk, geen donkere hoeken,
- adequaat groenonderhoud, blad- en sneeuwruimen,
- aanpak overlast door agressie, geluid, vandalisme,
- wijkagent,
- sociale controle.

Tijdens de wijk-kontakmomenten in oktober/november 2012 zijn op verzoek wijkbewoners aan de slag gegaan met het in kaart brengen van looproutes van woonvoorzieningen naar voorzieningen als winkels, activiteitencentra e.d. Criteria werden meegegeven waarop moest worden gelet. Binnen een

aantal wijken heeft deze actie geresulteerd in duidelijk aangegeven looproutes. Voor een aantal wijken heeft deze actie alleen geleid tot het aangeven van knelpunten in de wijk. Van sommige wijken is helemaal geen reactie teruggekomen.

Op basis van de resultaten van deze actie concluderen wij dat wij niet kunnen overgaan tot het benoemen per wijk van looproutes. Tevens concluderen we dat het onderhoudsniveau van voetgangerspaden van een zodanig niveau is, dat het niet noodzakelijk is om aparte looproutes te benoemen. De opgegeven knelpunten worden zo mogelijk direct via KSM opgelost. In het andere geval wordt in samenwerking met Stadsbeheer bekeken hoe en wanneer bij komende reconstructies knelpunten kunnen worden opgelost.

Door het nieuwe regeerakkoord wordt de scheiding van wonen en zorg versneld ingevoerd, voor de lichte categorieën te starten vanaf 2014. Hierdoor blijven mensen met een zorgzwaarte pakket 1 tot en met 3 en 4 zelfstandig thuis wonen, verspreid over geheel Etten-Leur. Ook door deze ontwikkeling is het weinig zinvol en ook niet meer mogelijk om te werken met aangewezen looproutes.

Conclusie is dan ook, dat het benoemen van looproutes niet meer noodzakelijk is, voor zolang het huidige onderhoudsniveau van de voetgangerspaden gehandhaafd blijft. **(zie: 2.)**

Algemene voorzieningen

De volgende algemene voorzieningen moeten onder handbereik aanwezig zijn in de wijk:

- een winkel voor dagelijkse levensbehoeften,
- postkantoor/ postagentschap/pinautomaat,
- halte openbaar vervoer,
- groenvoorziening, waaronder park.

Conclusie is dat bovengenoemde voorzieningen binnen handbereik aanwezig zijn in de wijk met uitzondering van de pinautomaat. Deze zijn alleen in het winkelcentrum en in het centrum van Leur gesitueerd.

Wij zijn voornemens, ondersteund door onze partners, het overleg aan te gaan met de in Etten-Leur gevestigde banken om tot een betere evenwichtige spreiding van pinautomaten in Etten-Leur te komen.

10. Actieplan: aan de slag (zie: 3.)

Hoe zorgen we ervoor dat alle acties op tijd worden uitgewerkt

Vraag: Zijn dit vervolgens ook de acties en opgaven na goed overleg met de doelgroepen ?

10.1. Jaarlijks actieplan: (zie: 2. 3.)

Per item is in beeld gebracht wat de opgaven per woonservicegebied zijn om tot het ideale plaatje te komen. Daarbij is door partijen aangegeven wie waarvoor verantwoordelijk is. Deze opgaven zijn samengevoegd in een totaal actieplan, toegevoegd aan deze notitie.

Op basis van dit totale actieplan wordt op basis van prioriteiten een jaarlijks actieplan opgesteld. Dit actieplan vormt de basis voor de te maken afspraken met partners.

10.2. Relatie Wmo/wijkgericht werken/toekomstvisie/takendiscussie e.d. (zie: 2 en 3)

De gemeentelijke visie op maatschappelijke ondersteuning is, dat iedereen op een volwaardige wijze binnen redelijke (financiële) randvoorwaarden kan meedoen in de samenleving, ongeacht welke beperking. Hierbij staan de eigen verantwoordelijkheid van de burger, de inzet van de directe omgeving en de samenleving centraal. **(zie: 2.)**

Het wijkgericht werken in combinatie met de inrichting van de vier woonservicegebieden biedt de mogelijkheid om voorzieningen in het kader van maatschappelijke ondersteuning dicht bij de burgers in de wijk te brengen en de sociale samenhang in de wijk te versterken.

Wat betreft het sociale domein is de ambitie van de toekomstvisie en de takendiscussie, dat iedereen naar vermogen zelfstandig kan meedoen aan de samenleving, ongeacht leeftijd, levensstijl of eventuele beperking. En dat er een woon- en leefomgeving is gecreëerd waar iedereen ruimte heeft zichzelf te ontwikkelen en zich prettig en veilig voelt. Zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid zijn hierbij sleutelwoorden.

Vraag: Hoe wordt dit afgecheckt met de doelgroep? Worden soms met “partners” ook de “belangenbehartigers/adviesraden” bedoeld?

Essentieel hierbij is samenwerking met onze partners en samenwerking tussen onze partners. Dat vraagt van ons en onze partners om vertrouwen in elkaar en verantwoordelijkheid met elkaar om het resultaat te behalen. Alleen met een gezamenlijke aanpak is het mogelijk om de ambities van de toekomstvisie te verwezenlijken.

11. Sturingsinstrumenten gemeente (zie: 2.)

In alle gesprekken is aangedrongen op een goede, heldere beleidsregie van de gemeente. In de gesprekken is herhaaldelijk naar voor gekomen, dat de partners in de wijken behoefte hebben aan een betere afstemming van beleid en uitvoering.

11.1. Integrale afstemming van beleid: gemeentelijke beleidsregie (zie: 1. en 2.)

Overeenkomstig het Wmo-beleidsplan 2012-2015 “Op eigen kracht” nemen wij het initiatief om op directie/ managementniveau een beleidsoverleg in te stellen, dat 2 maal per jaar o.l.v. de portefeuillehouder Wmo bij elkaar komt.

Doel van het overleg is:

- informatie uitwisseling over actuele ontwikkelingen binnen de eigen organisatie en kennis samen brengen;
- afstemming van beleid en ‘niet vrijblijvende’ afspraken maken over samenwerking in de uitvoering.
- Monitoren van de uitvoering van de opgaven in het kader van de woonservicegebieden.
- **Visie ontwikkeling dat het echt niet om het aanbod gaat maar om de regie bij de klant!**

11.2. Regie op de uitvoering (zie: 1. 2. en 3.)

11.2.1 Sociaal Wijkteam

In elk woonservicegebied functioneert sedert 2013 een **sociaal wijkteam**. Dit sociaal wijkteam wordt gevormd door mensen uit diverse disciplines. Omdat het gaat om heel veel werkers, die binnen het ene gebied nadrukkelijker aanwezig zijn dan in het andere gebied, is er voor gekozen om te werken met een kernteam en schilpartners. Het kernteam bestaat uit professionals die als generalist het overgrote deel van de vragen en signalen op kunnen pakken en op kunnen lossen. Denk aan welzijnswerker, wijkzuster, woonconsulent, wijkmanager, politie en dergelijke. Om het kernteam heen ontwikkelt zich een netwerk, waarin in principe alle andere geledingen van in het gebied werkende organisaties participeren, zoals ouderenadviseurs, sociaal raadslieden, vrijwilligers, mantelzorgers enz. Er zijn korte lijnen tussen het kernteam en de schilpartners, zij kennen elkaar en weten elkaar snel te vinden. Zij schakelen elkaar in om gezamenlijk tot oplossingsarrangementen te komen.

In november 2012 is door de samenwerkende partijen de startnotitie sociale wijkteams vastgesteld. Dit is de basis voor het functioneren van de sociale wijkteams, welke vanaf januari 2013 operationeel zijn geworden.



Door de managers van de kernpartners is een stuurgroep gevormd. Deze stuurgroep stuurt op hoofdlijnen het proces, neemt beslissingen over de voortgang van de werkzaamheden en de afwijkingen hiervan, regelt de noodzakelijke faciliteiten en lost problemen op die een goede uitvoering van de werkzaamheden in de weg staan. Partijen hebben hiertoe een samenwerkingsovereenkomst afgesloten.

De gemeente heeft vanuit haar rol in het kader van de WMO de regierol.

Aan de hand van opgedane ervaringen wordt de werkwijze van de teams in 2013 verder doorontwikkeld. Deze doorontwikkeling zal mede plaatsvinden in het licht van de toekomstige taken, die vanuit de drie decentralisaties op de gemeente afkomen. Centraal uitgangspunt bij deze decentralisaties is: 1 gezin, 1 plan, 1 regisseur.

11.2.2

Wijkgericht werken (zie: 1. 2. en 3.)

Eind 2011 is het wijkgericht werken geïntroduceerd als een manier van werken om bewoners te laten meepraten, meedenken en meebeslissen over en te betrekken bij de uitvoering van zaken die hun buurt aangaan. De partners die in de wijken actief zijn onderschrijven de visie en werkwijze.

In bijgevoegde matrixen wordt per Woonservicegebied, met de basiseisen als leidraad, aangegeven welke zaken ontbreken of tekort schieten en welke voorzieningen moeten worden ontwikkeld. Deze zullen een plek krijgen in de wijkontwikkelingsplannen die voor de wijken binnen het gebied zijn of worden vastgesteld. De behoeften van de wijkbewoners zullen afhankelijk van de samenstelling van de wijk, van wijk tot wijk verschillen. De voortgang in de uitvoering wordt bewaakt middels de wijkagenda die, op basis van het wijkontwikkelingsplan, in samenspraak met de wijkbewoners en partners in de wijk wordt opgesteld.

Het wijkgericht werken biedt mogelijkheden voor een meer samenhangend integraal beleid.

Door de koppeling van het wijkgericht werken en de inrichting van de woonservicegebieden kunnen we de voorzieningen dichterbij de burgers brengen en de burgers nauwer betrekken bij hun wijk. Van de burgers wordt een grotere eigen verantwoordelijkheid gevraagd, met als sleutelbegrippen zelfredzaamheid en zelfwerkzaamheid.

Reactie gemeente op advies 2013-01.

Wmo-adviesraad
t.a.v. dhr. J.G. Hupkes
Binnenhof 49
4871 BR ETTEN-LEUR

Gemeente Etten-Leur

Roosendaalseweg 4
4875 AA Etten-Leur
Postbus 10.100
4870 GA Etten-Leur
T: 14 076
F: 076 5033 880
E : info@etten-leur.nl
I : www.etten-leur.nl

Kenmerk : 20130925\Pker\0054
Contactpersoon : Elly Kerstens
Afdeling : Samenleving
Doorkiesnummer : 5024274
Uw brief van : 8 april 2013
Onderwerp : Ongevraagd advies op concept-
notitie woonservicegebieden Etten-
Leur

Etten-Leur,

Geacht bestuur,

Op 8 april 2013 hebben wij van u een reactie ontvangen op de conceptnotitie woonservicegebieden. Op de eerste plaats willen wij u bedanken voor dit uitgebreide advies. Wij lezen hieruit dat ook u zich verantwoordelijk voelt voor een Etten-Leur, verdeeld in woonservicegebieden, met optimale condities op de terreinen van wonen, zorg, welzijn en woonomgeving. Dit alles om voor met name mensen met een beperking de mogelijkheden te bieden om zelfstandig te kunnen wonen.

Wij hebben uw inspraakreactie bestudeerd en hebben deze al kort besproken in het overleg van de werkgroep d.d. 28 mei 2013. Tijdens dit overleg zijn we tezamen met alle partners tot de conclusie gekomen dat het gaat om een beleidsterrein, dat voortdurend in beweging is. De komende jaren zullen ontwikkelingen als de verdergaande scheiding van wonen en zorg en de drie decentralisaties gevolgen hebben voor de inrichting van de woonservicegebieden in Etten-Leur. Ontwikkelingen, waarvan we de consequenties veelal nog niet goed kennen. Wij hebben nu de notitie woonservicegebieden vastgesteld naar de gegevens, zoals we die op dit moment kennen. Wel met de kanttekening, dat het noodzakelijk is om in gezamenlijkheid de notitie met regelmaat te toetsen dan wel aan te passen aan de meest actuele ontwikkelingen alsmede moeten monitoren op de bereikte resultaten.

Tijdens het laatste overleg van de werkgroep woonservicegebieden d.d. 28 mei 2013 hebben wij de afspraak gemaakt, dat wij op de algemene conclusies en bevindingen van uw advies een aparte reactie zouden geven en dat wij de overige opmerkingen zo mogelijk in de tekst van de notitie zelf zouden verwerken.

Met deze brief geven wij een reactie op de algemene conclusies en bijgevoegd ontvangt u de notitie, zoals wij die hebben vastgesteld.

Conclusie 1:

De cijfers die wij gebruiken in de notitie zijn afkomstig uit de bronnen zoals wij die in de notitie noemen. Het gaat hier om de scan woonservicegebieden van ZET, de WZV-verkenner van Object Vision, de Marktanalyse 2012 van het Zorgkantoor, de bevolkings- en woning-behoefteprognoses van de provincie Noord-Brabant en het afstudeerproject “Zorgeloos Wonen in Etten-Leur” van de samenwerking WEL en Surplus.

Deze cijfers hebben wij steeds in samenspraak met partijen benoemd en hebben wij daarom met instemming van partijen als uitgangspunt genomen voor de feitelijke uitwerking van de notitie.

Wij realiseren ons, dat ook deze gegevens aan verandering onderhevig zijn. Wanneer wij de beschikking krijgen over meer recente gegevens zullen wij deze steeds naar voren brengen tijdens de in de notitie vastgestelde momenten van monitoren. Op dat moment bekijken we gezamenlijk wat de consequenties hiervan zijn voor de inhoud van de huidige notitie woonservicegebieden. Indien noodzakelijk zal de notitie hierop aangepast worden alsmede de daaruit voortvloeiende opgaven en opdrachten met onze partners.

De voorliggende conceptnotitie woonservicegebieden is tot stand gekomen binnen de werkgroep woonservicegebieden. Vertegenwoordigers van diverse partijen hebben in deze werkgroep samengewerkt. Niet alleen aanbieders op de terreinen van wonen, zorg en welzijn maar eveneens de adviesraden Wmo-adviesraad, Seniorenraad en het Gezamenlijk Overleg Ouderenbonden. De inbreng van alle partijen is naar onze mening steeds constructief geweest en vooral gericht op het gezamenlijk bepalen van de juiste keuzes en prioriteiten in de notitie. Keuzes en prioriteiten, die zo veel mogelijk aansluiten bij de keuzes en prioriteiten van onze burgers.

Wanneer u van mening bent dat dit niet het geval is, dan horen wij dat uiteraard graag van u. Bij de verdere uitwerking van de notitie kunnen we hier dan rekening mee houden en gepaste afspraken maken met de desbetreffende personen en de organisaties.

In de conceptnotitie hanteren wij de begrippen geschikt, verzorgd en beschermd wonen. Dit om onderscheid te maken tussen de verschillende woonvoorzieningen in relatie tot de mate van zorg- en dienstverlening. De definiëring van deze begrippen zijn de definities die de provincie hanteert in haar ‘bevolkings- en woningbehoefteprognose Noord Brabant’ van 2011. Als gevolg van de ontwikkelingen in het kader van de extramuralisering zullen ook deze begrippen de komende jaren aan veranderingen onderhevig zijn. Wij zullen ook deze veranderingen steeds communiceren binnen de werkgroep woonservicegebieden tijdens de momenten van monitoren. Eén van uw uitdrukkelijke aandachtspunten is de keuzevrijheid van burgers/cliënten en gebruikers van zorg- en hulpdiensten.

Wij hebben tot op heden geen signalen ontvangen, dat de keuzevrijheid van burgers van zorg- en hulpdiensten in onvoldoende mate gegarandeerd zou zijn. Wanneer uw raad daarvan wel duidelijke signalen heeft, dan vernemen wij dat graag en zullen wij samen met uw raad het gesprek aangaan met de betrokken partijen.

Conclusie 2:

U adviseert ons de gemeentelijke regierol duidelijk te formuleren op basis van vertrouwen in ieders deskundigheid en de wens om vanuit integraliteit resultaten te willen bereiken.

In de notitie pakken wij als gemeente duidelijk de regierol op, waarbij wij de diverse partners bij elkaar brengen om de geformuleerde opgaven te realiseren.

Gezamenlijk hebben wij de opgaven geformuleerd (de zogenaamde wat-vraag) mede ter bewaking van de integraliteit. Wij laten het aan partijen over op welke wijze zij deze opgaven realiseren/uitvoeren (de zogenaamde hoe-vraag). Wij hebben daar alle vertrouwen in en willen ook niet op de stoel van de uitvoering gaan zitten. Samen met u realiseren wij ons dat het alleen mogelijk is om met een gezamenlijke aanpak de ambities te realiseren.

De geformuleerde opdrachten zullen wij minimaal tweemaal per jaar gaan monitoren en zo nodig bijsturen. Wij zijn er eveneens voorstander van om de geformuleerde opgaven schriftelijk met onze partners vast te leggen. Wij zullen met de partners in overleg gaan op welke wijze we de gemaakte afspraken gaan vastleggen.

Conclusie 3:

In de notitie hebben wij de opgaven op de terreinen wonen, zorg en welzijn geformuleerd op een zodanige wijze dat partijen daar samen mee aan de slag kunnen gaan. Wij onderkennen daarbij dat de beleidsterreinen wonen, zorg en welzijn voortdurend in beweging zijn. Daarom zullen wij minimaal twee maal per jaar het initiatief nemen om partners bij elkaar te roepen om te monitoren in hoeverre de geformuleerde afspraken zijn bereikt dan wel om de gestelde opgaven aan te passen aan de maatschappelijke ontwikkelingen.

Naast bovengenoemde drie conclusies hebt u eveneens vragen gesteld, opmerkingen geplaatst en tekstverbeteringen voorgesteld in de conceptnotitie zelf. Wij hebben hiervan rekenschap genomen en deze in de tekst van de nu voorliggende notitie zelf verwerkt. Wij verwijzen u hiervoor naar bijgevoegde notitie.

Wij realiseren ons, dat de notitie woonservicegebieden een lange aanloop heeft gehad. Met de vaststelling van deze notitie hopen wij nu samen met onze partners een stap in de goede richting te hebben gezet voor de concrete inrichting van de woonservicegebieden.

Zoals wij al eerder aangaven, betreft de notitie woonservicegebieden een dynamisch document, dat steeds aan ontwikkelingen onderhevig zal zijn. Wij gaan dat tweejaarlijks monitoren en hopen dat wij daarbij steeds op uw advisering kunnen rekenen.

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Etten-Leur.

De secretaris,

De burgemeester,

Mw. B.W. Silvis-de Heer.

Mw. H. van Rijnbach-de Groot.

Advies 2013- 02.

Aan:

Het College van B&W van Etten-Leur
Postbus 10.100
4871GA Etten-Leur

Datum: 14-08-2013

Betreft: Advies op het visiedocument “Goed voor Elkaar” (advies 2013-02)

Geacht college,

Op 18 juli 2013 zijn vertegenwoordigers van de 6 Wmo - / Participatieraden van de samenwerkende gemeentes Etten-Leur, Halderberge, Moerdijk, Roosendaal, Rucphen en Zundert, bijeen geweest om het visiedocument “Goed voor elkaar” te bespreken. Het betreft de ontwerpvisie op Maatschappelijke Ondersteuning dd 6 juni 2013,

Het doel van de bijeenkomst was om samen de nota bespreken en te proberen tot een gezamenlijk advies te komen.

Wat de beschrijving van de visie betreft hebben we een paar opmerkingen. Hierin zouden we de verantwoordelijkheid en rol van de gemeenten meer op de voorgrond willen zien.

Wij willen benadrukken dat het welslagen van de Transitie AWBZ een “Kanteling in denken en doen” vraagt van overheid , organisaties en burgers.

Wij zouden ons meer kunnen vinden in de volgende tekst en adviseren u onderstaande aanpassing.

Visie: “Burgers zijn tot veel in staat. De organisatie van de zorg komt dicht bij de burger en er kan maatwerk worden geleverd. Daardoor ontstaat er een betere balans tussen hetgeen burgers en hun omgeving zelf kunnen (organiseren) en wat de overheid aan ondersteuning levert. Er wordt ingezet op mogelijkheden van de burger ,het stimuleren van eigen initiatief en het aanspreken van eigen verantwoordelijkheid. Voorwaarde is een Kanteling in denken en doen van iedereen. Van professionals in het werkveld, onze eigen consulenten , het gemeentebestuur en de burger. Dus van ons allemaal. De gemeente heeft hierbij een verantwoordelijkheid en nadrukkelijke regierol, zowel tijdens als in de uitvoering.”

Dit te bereiken vraagt in de uitvoering ruim aandacht voor bijscholing en training van ambtenaren en zorgaanbieders, maar ook een juiste houding en aangepaste kennis van de bestuurders/organisaties/professionals en een stimulans om samen te werken en verspilling te voorkomen.

In het kielzog daarvan zal de burger zich moeten aanpassen, meer initiatief en verantwoordelijkheid moeten nemen en zich een nieuwe kijk op zorgverlening moeten verwerven. Ook dit vraagt veel voorlichting en uitleg.

Het document is een prettig leesbaar stuk, met een optimistische kijk op de samenleving.

Om het hele transitie traject tot een goed einde te brengen vergt niet enkel tijd, maar ook een zorgvuldige uitwerking en vooral aandacht voor de minst daadkrachtige medeburgers.

In de ontwerpvisie gaat het verder over de richting waarin het toekomstig beleid zich gaat ontwikkelen. Ook worden de instrumenten (de inrichting) beschreven die daarvoor gebruikt kunnen worden.

We geven u met betrekking tot de inrichting graag een aantal aandachtspunten mee:

De opmerkingen en aandachtspunten staan in willekeurige volgorde.

- Signaleringsfunctie: Besteed bij de uitwerking specifiek aandacht aan het signaleren van situaties waar mensen ondersteuning nodig hebben, om te voorkomen dat mensen te laat in beeld komen. Door tijdig uitval / problemen te signaleren, kan men burgers stimuleren om actie te nemen of anderszins de problemen beperken.
- “Beter dan het Rijk”: Er is altijd gezegd dat het uitgangspunt van de gemeentes is om het beter te doen dan het Rijk ! Dit waarderen we en wij zien deze ambitie ook graag opgenomen in het visiedocument!
- “De Kanteling “ in denken en doen is een basisvoorwaarde om de Transitie AWBZ te realiseren. We vragen met nadruk om alle communicatie vanuit dit principe te voeren. We adviseren de gemeente deze cultuuromslag te stimuleren en ondersteunen in alle vormen van contact met burgers en zorgaanbieders. Maar zeker ook binnen het denken en handelen van de gemeentelijke organisatie. In principe kunt u daarmee vandaag al starten.
- Zelfhulpgroepen: We adviseren om ook de “Zelfhulpgroepen“ te betrekken bij de verdere ontwikkeling en invulling van beleid rondom “Informele zorg”. Neem de “zelfhulpgroepen” ook op in de “Catalogus” als mogelijkheid van ondersteuning van “lotgenoten”.
- Automatisering : We vragen aandacht voor klantvriendelijke automatisering. Daarnaast adviseren we: ontwikkel ook heldere informatie voor mensen die nog geen kennis hebben van computers of die vaardigheid ook nooit kunnen leren. Regel ook voor hen informatie op papier of betrouwbare ondersteuning van mens tot mens.

- **Wederkerigheid:**In hoofdstuk 4.1 wordt wederkerigheid benoemd. In principe is er begrip voor deze gedachte. In de uitwerking is behoefte aan verdere uitwerking en nuancering.
- **Regieassistent:**
De positionering is niet helder. Staat de regieassistent aan de zijde van de zorgvrager? M.a.w. assisteert hij de cliënt uitsluitend vanuit diens belang?
Hoever reikt de besluitvormende kracht van de regieassistent?
In het stuk neemt hij besluiten; dit kan leiden tot verstoring van de relatie wanneer men het niet eens is met het besluit.(klachtenprocedure); “assistent” impliceert “helpen” en dus niet “besluiten”.
- **Advies scheiden van besluitvorming en ondersteuning.**
Vervang de term regieassistent door een andere term, die beter aanduidt dat deze persoon primair werkt vanuit het belang van de cliënt
- **Wie stelt definitief de indicatie voor individuele ondersteuning en of/ hulpmiddelen ?**
Graag verder uitwerken.
- **Sponsoring van de website:** Met klem adviseren wij als Wmo - raden om de website reclamevrij te houden. Wij staan voor keuzevrijheid en zonder beïnvloeding van commerciële belangen. In de catalogus staan uiteraard alle mogelijke producten en bedrijven maar zonder waarde oordeel. Maak dus ruimte voor onafhankelijke financiering van de site .
- **Afstemming informele zorg met professionele zorg.** Graag zien we een verdere uitwerking van de structurele samenwerking van informele zorg en professionele zorg. Omdat er een steeds groter beroep gedaan wordt op de mogelijkheden van de zorgvrager en zijn omgeving is het essentieel dat deze afstemming goed beschreven wordt in het beleidsplan.
- **Geef zo mogelijk grenzen aan tussen professionele zorg en informele zorg, zeker voor wat betreft lijfsgebonden zorg.** We maken ons hierover zorgen, omdat er landelijk regelmatig onaangename voorbeelden in een discussie worden ingebracht (vb. wassen van de billen van je buurman?)
- **De samenwerking in dit Transitie traject met de 6 gemeenten hebben wij als waardevol ervaren.**

- Als zelfstandige Wmo-raden en Participatieraad behouden we het recht om als lokale vertegenwoordigers separaat nog opmerkingen / adviezen na te sturen, met voornamelijk aandacht voor de uitwerking, waarin de couleur locale in uiting komt.
- De ervaring leert, dat regionale regelingen in het algemeen (op inhoud en proces) lastig (bij) te sturen organen en processen zijn voor de afzonderlijke gemeenteraden.

Vanuit dit beeld is onze vraag zo ja en op welke wijze er binnen deze gemeenschappelijke regeling ruimte is geborgd voor :

- het behouden van wensen en behoeften van individuele gemeenteraden
 - het hanteren van afwijkende standpunten binnen de samenwerkingsrelatie incl. bedrijfsvoeringafwijkingen
 - de wisselwerking voortkomend of aanhakend op andere gemeentebrede integrale processen wanneer deze geen onderdeel uitmaken van de regionale regeling.
- Als laatste punt willen wij adviseren de titel bij te stellen.
Niet : “Ontwerpvisie op Maatschappelijke Ondersteuning “ maar “Ontwerpvisie in het kader van de Transitie AWBZ “.

Als zes adviesraden bieden wij bovenstaande punten ter advisering aan bij de colleges van alle 6 gemeentes.

We kijken uit naar de verdere regionale en lokale uitwerking en willen daar ook graag bij betrokken blijven.

Wij zien uit naar uw reactie en verwachten die uiterlijk 1 oktober te ontvangen.

Hartelijke groet, ook namens de andere 5 adviesraden: Wmo-raad Halderberge,/ Wmo-adviesraad Rucphen / Wmo-raad Roosendaal / Wmo-raad Moerdijk / Participatieraad Zundert;

namens de Wmo-adviesraad Etten-Leur,

Elma Groen,
voorzitter

Jan Hupkes
secretaris

In afschrift aan: Wmo-raad Halderberge / Wmo-adviesraad Rucphen / Wmo-raad Roosendaal / Wmo-raad Moerdijk / Participatieraad Zundert

Antwoord 6 gemeenten op advies 2013-02.

Aan:

de Wmo-adviesraden van de gemeenten:

Etten-Leur

Halderberge

Moerdijk

Rucphen

Roosendaal

Zundert

Geachte Wmo-raden,

Allereerst willen de colleges hun waardering uitspreken over het gezamenlijk advies dat u in samenwerking met 6 Wmo-raden van de samenwerkende gemeenten heeft opgesteld.

Wij zijn blij met uw betrokkenheid en inzet, de uitgebreide reactie en de gemaakte opmerkingen.

U typeert de nota als een prettig leesbaar stuk met een optimistische kijk op de samenleving. Daar zijn wij blij mee, echter wij proeven in uw advies ook uw bezorgdheid over de uitwerking van de visie en juist die optimistische kijk op de samenleving.

Gaat het de spankracht van de individuele cliënt, de mantelzorger en de kwetsbare burger niet te boven wanneer een groter beroep op de eigen kracht wordt gedaan? En zorgt de gemeente nog wel voor het noodzakelijk vangnet voor kwetsbare burgers?

Wij begrijpen uw zorgen, maar hopen ze ook weg te kunnen nemen gaandeweg het traject.

Zoals uit de visie blijkt, kunnen kwetsbare burgers blijven rekenen op ondersteuning en begeleiding die aansluit op hun compensatiebehoefte. Wij hebben vertrouwen in de samenleving, maar zien onze verantwoordelijkheid voor het compenseren van die zaken, die burgers niet zelf kunnen regelen in het kader van de zelfredzaamheid, binnen de ons gegeven budgettaire kaders.

De colleges hebben kennis genomen van uw advies en dit advies met daarbij onze reactie toegevoegd aan het raadsvoorstel "Goed voor elkaar, ontwerpvisie op maatschappelijke ondersteuning n.a.v. de transitie Awbz".

In deze brief geven wij aan hoe wij zijn omgegaan met de door u gemaakte opmerkingen.

1. Wij zouden ons meer kunnen vinden in de volgende tekst en adviseren u onderstaande aanpassing.

Visie: "Burgers zijn tot veel in staat. De organisatie van de zorg komt dicht bij de burger en er kan maatwerk worden geleverd. Daardoor ontstaat er een betere balans tussen hetgeen burgers en hun omgeving zelf kunnen (organiseren) en wat de overheid aan ondersteuning levert. Er wordt ingezet op mogelijkheden van de burger, het stimuleren van eigen initiatief en het aanspreken van eigen verantwoordelijkheid. Voorwaarde is een Kanteling in denken en doen van iedereen.

Van professionals in het werkveld, onze eigen consulents, het gemeentebestuur en de

burger. Dus van ons allemaal. De gemeente heeft hierbij een verantwoordelijkheid en nadrukkelijke regierol, zowel tijdens als in de uitvoering.“

Antwoord:

Wij kunnen ons vinden in uw tekstvoorstel m.b.t. de visie. Dit hebben wij integraal overgenomen.

2. Signaleringsfunctie: Besteed bij de uitwerking specifiek aandacht aan het signaleren van situaties waar mensen ondersteuning nodig hebben, om te voorkomen dat mensen te laat in beeld komen. Door tijdig uitval / problemen te signaleren, kan men burgers stimuleren om actie te nemen of anderszins de problemen beperken.

Antwoord:

Wij zullen in onze verdere uitwerking specifiek aandacht besteden aan de signaleringsfunctie.

3. “Beter dan het Rijk”: Er is altijd gezegd dat het uitgangspunt van de gemeentes is om het beter te doen dan het Rijk ! Dit waarderen we en wij zien deze ambitie ook graag opgenomen in het visiedocument!

Antwoord:

Wij hebben de intentie om middels maatwerk ondersteuning goed te organiseren voor onze burgers. Het budgettaire kader maakt dit een enorme uitdaging voor gemeenten. Daarom willen wij niet op voorhand in de visie al aangeven dat wij het beter kunnen dan het Rijk. Uw tekstsuggestie nemen wij niet over in de visie.

4. “De Kanteling “ in denken en doen is een basisvoorwaarde om de Transitie AWBZ te realiseren. We vragen met nadruk om alle communicatie vanuit dit principe te voeren. We adviseren de gemeente deze cultuuromslag te stimuleren en ondersteunen in alle vormen van contact met burgers en zorgaanbieders. Maar zeker ook binnen het denken en handelen van de gemeentelijke organisatie. In principe kunt u daarmee vandaag al starten.

Antwoord:

Wij delen uw mening dat de kanteling en een cultuuromslag (zowel voor burgers als gemeenten) een belangrijke basis zijn. Communicatie is daarbij onmisbaar. Wij zijn een communicatie traject gestart gericht op de kanteling en de cultuuromslag. Binnenkort verschijnt in de regionale weekbladen een door onze 6 gemeenten ontwikkelde feuilleton hierover.

5. Zelfhulpgroepen: We adviseren om ook de “Zelfhulpgroepen“ te betrekken bij de verdere ontwikkeling en invulling van beleid rondom “Informele zorg”. Neem de “zelfhulpgroepen” ook op in de “Catalogus” als mogelijkheid van ondersteuning van “lotgenoten”.

Antwoord:

In het traject dat wij tot nu toe hebben gelopen zijn zelfhulpgroepen nog niet in beeld geweest. Wij danken u voor het bij ons onder de aandacht brengen van deze groep. In het vervolg traject

zullen wij ze zeker benaderen. Ze zullen terug te vinden zijn in onze etalage. De catalogus echter bevat alleen individuele (Wmo) voorzieningen.

6. Automatisering : We vragen aandacht voor klantvriendelijke automatisering. Daarnaast adviseren we: ontwikkel ook heldere informatie voor mensen die nog geen kennis hebben van computers of die vaardigheid ook nooit kunnen leren. Regel ook voor hen informatie op papier of betrouwbare ondersteuning van mens tot mens.

Antwoord:

Online en offline dienstverlening gaat wat ons betreft hand in hand. Wij hebben aandacht voor dit onderwerp en zien dat dit ook op landelijk niveau onderwerp van gesprek is. Wij zullen deze landelijke ontwikkelingen rondom informatisering op de voet volgen.

7. Wederkerigheid: In hoofdstuk 4.1 wordt wederkerigheid benoemd. In principe is er begrip voor deze gedachte. In de uitwerking is behoefte aan verdere uitwerking en nuancering.

Antwoord:

Wederkerigheid: De nuancering waarom u vraagt begrijpen wij. De tekst in de visie is daarom aangepast. Het woord invoeren is vervangen door stimuleren. Omdat we wederkerigheid op individueel niveau niet willen opleggen.

8. Regieassistent:

De positionering is niet helder. Staat de regieassistent aan de zijde van de zorgvrager? M.a.w. assisteert hij de cliënt uitsluitend vanuit diens belang?

Hoever reikt de besluitvormende kracht van de regieassistent?

In het stuk neemt hij besluiten; dit kan leiden tot verstoring van de relatie wanneer men het niet eens is met het besluit.(klachtenprocedure); "assistent" impliceert "helpen" en dus niet "besluiten".

a) Advies scheiden van besluitvorming en ondersteuning. Vervang de term regieassistent door een andere term, die beter aanduidt dat deze persoon primair werkt vanuit het belang van de cliënt

b) Wie stelt definitief de indicatie voor individuele ondersteuning en of/ hulpmiddelen ? Graag verder uitwerken.

Antwoord:

De regieassistent adviseert de cliënt niet uitsluitend vanuit diens belang. Het is in die zin geen belangenbehartiger. Hij gebruikt het principe van eigen kracht in zijn gesprekken en acties. De regieassistent is op de achtergrond betrokken bij het gezin. Kan als hulplijn dienen bij simpele vragen maar kan tegelijkertijd in tijden van overbelasting de regie direct overnemen. De term regieassistent dekt wat ons betreft de lading, deze zullen wij niet vervangen.

a) U adviseert om besluitvorming en ondersteuning te scheiden. Het is een bewuste keuze om dat niet te doen. Wij kiezen voor één contactpersoon die direct kan handelen. Daarom mag deze zelf besluiten nemen. De regieassistent kan voor onderbouwing van deze besluiten gebruikt maken van een expertteam.

b) Wie de definitieve indicatie stelt werken wij uit in de inrichtingsfase.

9. Sponsoring van de website: Met klem adviseren wij als Wmo - raden om de website reclamevrij te houden. Wij staan voor keuzevrijheid en zonder beïnvloeding van commerciële belangen. In de catalogus staan uiteraard alle mogelijke producten en bedrijven maar zonder waarde oordeel. Maak dus ruimte voor onafhankelijke financiering van de site .

Antwoord:

Wij begrijpen de gevoeligheid. De tekst over sponsoring, zoals eerder opgenomen in de concept visie was te voorbarig. Deze is verwijderd. In de inrichtingsfase zal de bekostiging van de website een aandachtspunt zijn. We staan voor de opgave om goede informatievoorziening betaalbaar te houden. Wij onderzoeken dan ook alle mogelijkheden die er zijn op dit vlak.

10. Afstemming informele zorg met professionele zorg. Graag zien we een verdere uitwerking van de structurele samenwerking van informele zorg en professionele zorg. Omdat er een steeds groter beroep gedaan wordt op de mogelijkheden van de zorgvrager en zijn omgeving is het essentieel dat deze afstemming goed beschreven wordt in het beleidsplan.

Antwoord:

In uw advies spreekt u van het beleidsplan maar uit de context waarin dit gebruikt wordt maken wij op dat u het ondersteuningsplan bedoelt. Uw veronderstelling is juist, dat de afstemming tussen informele zorg en professionele zorg in dit plan geborgd moet zijn. In de verdere uitwerking nemen wij de structurele samenwerking mee.

11. Geef zo mogelijk grenzen aan tussen professionele zorg en informele zorg, zeker voor wat betreft lijfsgebonden zorg. We maken ons hierover zorgen, omdat er landelijk regelmatig onaangename voorbeelden in een discussie worden ingebracht (vb. wassen van de billen van je buurman?)

Antwoord:

Vrijwilligerswerk en mantelzorg kunnen vanwege hun aard niet verplicht worden. De staatssecretaris van VWS heeft in een brief naar de Tweede kamer¹ ook aangegeven dat hij dit niet wil gaan doen. Ook is het nadrukkelijk niet zijn bedoeling dat het beleid zo vorm gegeven wordt dat informele zorg wordt ingezet voor lijfsgebonden zorg. Deze grenzen zijn in onze ogen niet zwart wit. Maar met de cliënt zal in maatwerk tot een oplossing gekomen worden. We kennen de voorbeelden uit de media. Het is niet onze bedoeling deze voorbeelden als inspiratie te gebruiken.

¹ Brief staatssecretaris van VWS, van 20 juli 2013 "versterken, verlichten, verbinden" 107098-DMO.

12. De ervaring leert, dat regionale regelingen in het algemeen (op inhoud en proces) lastig (bij) te sturen organen en processen zijn voor de afzonderlijke gemeenteraden.

Vanuit dit beeld is onze vraag zo ja en op welke wijze er binnen deze gemeenschappelijke regeling ruimte is geborgd voor :

- het behouden van wensen en behoeften van individuele gemeenteraden
- het hanteren van afwijkende standpunten binnen de samenwerkingsrelatie incl. bedrijfsvoeringafwijkingen
- de wisselwerking voortkomend of aanhakend op andere gemeentebrede integrale processen wanneer deze geen onderdeel uitmaken van de regionale regeling.

Antwoord:

In het huidige samenwerkingsverband is geen sprake van een gemeenschappelijk regeling. De samenwerking is een bundeling van krachten van een gemeenschappelijke uitvoering is geen sprake. Voor het traject "transitie AWBZ" geldt dat de individuele gemeenteraden beslissingsbevoegd zijn.

13. Als laatste punt willen wij adviseren de titel bij te stellen.

Niet : "Ontwerpvisie op Maatschappelijke Ondersteuning " maar "Ontwerpvisie in het kader van de Transitie AWBZ " .

Antwoord:

De visie is opgesteld naar aanleiding van de transitie AWBZ maar heeft betrekking op de "nieuwe WMO-2015". De visie heeft derhalve een bredere scope dan alleen de transitie AWBZ. Wij hebben wel gemeend de ondertitel iets te moeten aanpassen naar aanleiding van uw opmerking. Wij danken u nogmaals voor uw inbreng en hopen op een zelfde constructieve wijze in de inrichtingsfase met u samen te werken.

Met vriendelijke groet

Namens de colleges van de 6 samenwerkende gemeenten

J.L.J. van Hal

Wethouder gemeente Rucphen

Advies 2013-03.

Aan:
Het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 10.100
4870 GA Etten-Leur

Betreft: ongevraagd advies 2013-03 (evaluatie proces gezamenlijk advies transitie AWBZ)

Etten-Leur, 30 september 2013

Geacht College,

Op 14 augustus 2013 ontving u ons advies 2013-02 betreffende de ontwerpvisie maatschappelijke ondersteuning "Goed voor Elkaar" (transitie AWBZ)

Dit advies kwam tot stand na overleg met de Wmo- en participatieraden van de 6 samenwerkende regiogemeenten.

In haar vergadering van 16 september 2013 heeft het Algemeen Bestuur van de Wmo-adviesraad Etten-Leur het proces geëvalueerd, dat heeft geleid om tot dit gemeenschappelijk advies te komen. Wij hebben helaas geconstateerd dat vanuit de 6 ambtelijke organisaties genoemd proces onvoldoende is voorbereid en uitgevoerd.

Wij realiseren ons daarbij dat het de eerste keer was, dat op een dergelijke wijze een gezamenlijk advies werd gevraagd aan de betreffende adviesraden.

Enkele opmerkingen:

Er werd aan de betrokken vertegenwoordigers een tijdschema in de vakantieperiode opgelegd, dat in geen enkel opzicht rekening hield met de mogelijkheid van een goede terugkoppeling naar de eigen achterban.

Er was vooraf niet duidelijk of de afgevaardigden van de diverse raden wel of niet met mandaat aan de totstandkoming van het advies konden meewerken.

Het voorzitterschap en het secretariaat waren in één hand (Zorgbelang - Brabant) en als zodanig ongewenst. Wij pleiten voor een onafhankelijk voorzitterschap en een separaat te voeren secretariaat.

Er was vooraf niet duidelijk in hoeverre de plaatselijke belangen ("couleur locale") in een eindadvies een plaats konden krijgen.
Uiteindelijk is hiervoor pas in een later stadium - na de nodige aandrang- ruimte geboden.

De deadline van 15 augustus 2013 (midden in het vakantieproces !) werd dwingend opgelegd vanwege de "verdere afhandelingstermijnen" in de diverse gemeenteraden. Wat betreft de gemeente Etten-Leur stond o.a. behandeling geagendeerd in september 2013; nu blijkt echter, dat dit niet het geval is en er dus van tijdsdruk geen sprake behoefde te zijn.

Tenslotte betreuen wij het dat de aandacht voor de specifieke politieke context van onze gemeente en de belangen van haar doelgroepen in een gemeenschappelijk advies vervaagt, waardoor de besluitvorming door de gemeenteraad, met focus op de plaatselijke situatie, nauwelijks meer de aandacht kan krijgen, die zij verdient.

Advies:

Het uitbrengen van een gemeenschappelijk advies vereist een specifieke aanpak en aansturing vanuit de betreffende samenwerkende gemeentelijke organisaties.

Belangrijke aandachtspunten zijn:

- een heldere planning; in tijd en omstandigheden (er wordt extra inzet en tijd gevraagd van vrijwillige bestuurders !)
- duidelijke afspraken over de mandatering van alle deelnemers;
- onafhankelijk voorzitterschap en gescheiden secretariaat.
- heldere afstemming over de wijze hoe de plaatselijke situatie en belangen van betreffende doelgroepen tot hun recht kunnen komen
- heldere besluitvorming over accordering van de eindversie van het advies.

Als Wmo-adviesraad Etten-Leur realiseren wij ons, dat op de ingrijpende terreinen van de komende transitie AWBZ; Jeugdzorg en Participatie door gemeenten wordt gezocht naar samenwerkingsverbanden.

Onze ervaringen inzake het tot stand komen van het advies visiedocument "Goed voor Elkaar" zijn helaas, gezien bovenstaande, onbevredigend.

Indien in de toekomst wederom een beroep wordt gedaan op onze adviesraad deel te nemen aan een traject om te komen tot een regionaal advies, dan zullen wij slechts hieraan deelnemen als de condities en omstandigheden zoals boven genoemd in voldoende en ruime mate aanwezig zijn.

Indien dit niet het geval is, dan beperken wij ons tot het uitbrengen van een goed onderbouwd regulier advies, dat toegesneden is op de plaatselijke situatie van Etten-Leur en daardoor hopelijk een duidelijke meerwaarde heeft voor de politieke vertegenwoordigers bij hun besluitvorming.

Wij verzoeken uw College dit aanvullend advies ter kennis te brengen aan de gemeenteraad en te voegen bij het door ons eerder uitgebracht advies 2013-05.

Met belangstelling zien wij uw reactie binnen 6 weken tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

Elma Groen
voorzitter
Jan Hupkes
secretaris

Kopie aan : Wmo-raden; Halderberge; Roosendaal; Rucphen; Moerdijk;
Participatieraad Zundert en aan Zorgbelang West Brabant en gemeenteraad van Etten-Leur

Antwoord Gemeente Etten-Leur op advies 2013-03.

Onderwerp : Ongevraagd advies 2013-03

Beste mevrouw Groen en mijnheer Hupkes,

Wij hebben uw advies naar aanleiding van het proces rondom het gezamenlijk advies transitie AWBZ ontvangen.

Hieronder schetsen wij kort het proces zoals dat doorlopen is rondom de adviesaanvraag over de visie op de transitie AWBZ.

- Op 14 mei jl. bent u, met de WMO raden van de zes samenwerkende gemeenten voor een consultatie op de ontwerpvisie AWBZ bij elkaar geweest in de gemeente Moerdijk.
Naast de WMO raden hebben wij in die week ook met andere partners consultatie bijeenkomsten gehad. De input die wij tijdens de consultatierondes hebben ontvangen hebben ertoe geleid dat wij de ontwerpvisie op een aantal punten hebben verrijkt.
- De ontwerpvisie is daarna besproken met de portefeuillehouders van de 6 gemeenten. Zij hebben de wens uitgesproken dat de 6 WMO raden een advies op de ontwerpvisie maatschappelijke ondersteuning geven dat naar de colleges gaat.
- Op 31 mei is de WMO adviesraad uitgenodigd voor een bijeenkomst op 5 juli, om samen met de WMO raden van de samenwerkende gemeenten, nogmaals met de gemeenten van gedachten te wisselen over de ontwerpvisie. Daarna werd u in de gelegenheid gesteld om met elkaar van gedachten te wisselen over de wens van de portefeuillehouders over een gezamenlijk advies.
- Op 18 juni 2013 heeft het college van de gemeente Etten-Leur besloten tot vrijgeven van de ontwerpvisie transitie AWBZ aan de WMO adviesraad Etten-Leur.
- Op 26 juni is de WMO adviesraad Etten-Leur gevraagd formeel advies uit te brengen op de ontwerpvisie "Goed voor Elkaar".
- Op 18 juli zijn de zes WMO raden samen met Zorgbelang Brabant bij elkaar gekomen om te kijken of de zes WMO raden tot een gezamenlijk advies konden komen.
- Op 15 augustus is door de WMO adviesraad Etten-Leur gezamenlijk met de vijf andere gemeenten advies uitgebracht op de visie AWBZ.

Het tijdschema met betrekking tot de formele adviesaanvraag dat is gehanteerd in bovengenoemd traject beslaat een termijn van 7 weken. Namelijk formeel adviesaanvraag op 26 juni 2013 met daarin het verzoek om voor 15 augustus 2013 te adviseren.

In het convenant van 24 September 2009 tussen de gemeente Etten-Leur en de WMO adviesraad Etten-Leur is een termijn van vier weken opgenomen.

Gezien de vakantieperiode hebben wij gemeend de adviestermijn te verlengen met 3 weken, en dus een termijn van 7 weken aan te houden.

We hebben de termijn niet nog verder kunnen verlengen omdat wij rekening moesten houden met de raads cyclus van november 2013. Dat betekent dat de stukken dan begin september in het college gebracht moeten worden. Het college in Etten-Leur heeft op 10 september ingestemd met de visie AWBZ.

Nadat de portefeuillehouders de wens hadden uitgesproken (dat de 6 WMO raden een advies op de visie AWBZ geven), is daarover in diverse brieven naar de WMO adviesraad gecommuniceerd.

In deze communicatie is opgenomen dat het uiteraard de beslissing van de WMO adviesraad is om aan de wens van de portefeuillehouders gehoor te geven. Voorts is gevraagd, dat mocht de WMO advies raad besluiten om ieder afzonderlijk als WMO raad te adviseren dit bij de gemeente kenbaar te maken. Wij hebben van de WMO adviesraad Etten-Leur geen reactie hierop ontvangen.

In de communicatie rondom de advies aanvraag aan de WMO adviesraad is opgenomen dat er uiteraard daar waar nodig ruimte is voor lokale bijzonderheden (couleur locale). Dit is ook benadrukt in de bijeenkomst van 5 juli waarbij wethouder de Hoon van de gemeente Zundert aanwezig was namens de zes portefeuillehouders. Zie hiervoor het verslag van deze bijeenkomst dat u is toegezonden op 10 juli 2013.

De WMO-raad van de gemeente Halderberge heeft naast het gezamenlijke advies een "couleur-local" advies afgegeven. De betrokkenheid van Zorgbelang Brabant is geïnitieerd door een van de zes WMO raden. De gemeenten hebben hierin geen betrokkenheid gehad. Net zo min als wij betrokkenheid hebben bij de totstandkoming van "individuele" adviezen van de WMO adviesraad. Dit zou de onafhankelijkheid van de adviezen ter discussie kunnen stellen. De WMO adviesraad is tenslotte een onafhankelijk adviesorgaan. Zorgbelang Brabant is een organisatie die gaat over belangenbehartiging. Complementair aan het werk van ondermeer Wmo-adviesraden.

Wij betreuren het dat de inbreng van Zorgbelang Brabant niet heeft geleid tot een bevredigend proces inzake het tot stand komen van het advies omtrent de visie AWBZ.

Wij zullen als gemeenten Etten-Leur het gesprek met Zorgbelang Brabant aangaan over het proces dat doorlopen is en daarbij aangeven welke kanttekeningen de WMO adviesraad heeft aangegeven. De Wmo-adviesraad ontvangt een terugkoppeling van dit gesprek. advies is ter kennisname gebracht aan de gemeenteraad en bijgevoegd bij het eerder uitgebrachte advies van 15 augustus 2013.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Etten-Leur.

MW. H. van Rijnbach-de Groot

